

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Афанасьев О. Е. – ректор Российского государственного университета сервиса, лауреат Государственной премии Украины в области образования, д. геогр. н., профессор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Федулин А. А. – ректор Российского государственного университета туризма и сервиса, д. и. н., профессор, председатель редакционного совета;
Сафаралиев Г. К. – председатель Комитета Государственной Думы РФ по делам национальностей, д. ф. – м. н., профессор;
Шилько С. П. – председатель Комитета по туризму г. Москвы, Президент Института городов и туризма, Университет г. Лодзь (Польша), профессор;
Диманш Ф. – директор Центра менеджмента в туризме бизнес-школы SKEMA (Ницца, Франция), д. э. н., профессор маркетинга;
Калдито Л. А. – Университет Эстремадуры (г. Касерес, Испания), координатор NETOUR, к. э. н., профессор менеджмента

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Александрова А. Ю. – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, д. геогр. н., профессор;
Василенко В. А. – Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, д. э. н., профессор;
Вапнярская О. И. – Российский государственный университет туризма и сервиса, к. э. н., доцент;
Виноградова М. В. – Российский государственный университет туризма и сервиса, д. э. н., доцент;
Кривошеева Т. М. – Российский государственный университет туризма и сервиса, к. э. н., доцент;
Лагусов Ю. М. – Российский государственный университет туризма и сервиса, д. пед. н., профессор;
Минаев В. А. – Российский государственный университет туризма и сервиса, д. т. н., профессор;
Николаев Е. М. – к. э. н., доцент, генеральный директор туристской компании «Путешественник-traveler»;
Платонова Н. А. – Российский государственный университет туризма и сервиса, д. э. н., профессор;
Ульяненко Л. А. – Российский государственный университет туризма и сервиса, д. э. н., доцент

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **Логачева И. Н.**
ПЕРЕВОД: **Илькевич С. В.**, к. э. н., доц.

КОНТАКТЫ:

Адрес редакции: 141221, Московская обл., пос. Черкизово, ул. Главная, 99, корп. 1.
Тел./факс: (495) 940-83-61, 62, 63, доб. 395;
моб. +7(967) 246-35-69
Web: <http://spst.ucoz.ru>
e-mail: redkollegiaMGUS@mail.ru, olafn_dp@mail.ru

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ:

по каталогу Агентства «Роспечать» индекс 81607;
по каталогу «Почта России» индекс 82834;
через Интернет на сайте www.ural-press.ru,
www.arpk.org, www.pressa-rt.ru,
www.delpress.ru;
редакторская подписка: redkollegiaMGUS@mail.ru

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ЖУРНАЛЕ:

DOI: 10.12737/issn.1995-0411
Журнал выходит с 2007 г. Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свид-во о регистрации СММ ПИФС77-31758 от 25.04.2008 г.).
Периодичность – 4 выпуска в год.
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, в которых могут быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований.
Журнал входит в базу данных РИНЦ, индексируется в базе данных научной электронной библиотеки eLibrary.ru.
Ссылки на журнал при цитировании обязательны.
Редакция не всегда разделяет высказанные авторами публикации мнения, позиции, положения, но предоставляет возможность для научной дискуссии.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Туризм в Северном Подмоскowie: проблемы роста 3

ЛОКАЛЬНОЕ В ГЛОБАЛЬНОМ: ФОРМУЛА ТУРИЗМА

Александрова А. Ю.
Актуальные тенденции развития сферы туризма в глобальных городах мира 5
Цапук Д. А.
Маркетинговые программы и продвижение глобальных городов на международном туристском рынке 14
Замятин Д. Н.
Геокультурный брендинг городов и территорий: от гения места к имиджевым ресурсам 25

СЕВЕРНОЕ ПОДМОСКОВЬЕ – НОВЫЙ ТУРИСТСКИЙ ЦЕНТР РОССИИ

Афанасьев О. Е.
Туристский комплекс Северного Подмоскowie: ресурсная составляющая Клинского, Дмитровского, Талдомского и Солнечногорского районов 32
Голубчиков С. Н., Хетагурова В. Ш., Брюханова Г. А.
Экономический кризис как стимул развития рекреационно-туристского комплекса Северного Подмоскowie 41
Кривошеева Т. М., Вапнярская О. И.
Легенды Клинского муниципального района как нематериальные туристские ресурсы дестинации 48
Дручевская Л. Е., Троценко А. В.
Биосоциальные туристские ресурсы Клинского, Дмитровского и Талдомского районов 54
Петухова Г. П.
Клин: история, события, люди. Туристские аттракционы города 65
Гончарова Т. П.
«Жемчужное кольцо Северного Подмоскowie» на территории Сергиево-Посадского и Пушкинского районов как историко-культурный, научно-познавательный и туристический комплекс 72
Лагусов Ю. М., Потапенко Т. А.
Маршруты активного туризма как средство воспитания исторической памяти молодёжи (на примере велосипедной экскурсии «Мураново – Абрамцево») 78

УСАДЬБЫ СЕВЕРНОГО ПОДМОСКОВЬЯ – ТУРИСТСКИЕ ЖЕМЧУЖИНЫ РОССИИ

Морозова Н. Г.
Чем интересны музей-усадьба для современного человека? К вопросу об истории музеев-усадьб в России 86
Фёдорова А. В.
Роль личности в истории: Николай Тютчев и Кирилл Пигарев как создатели музея в Мураново 92
Гончарова О. С.
История усадьбы «Мураново» в ее интерьерах 97
Потапова Е. А.
Быт и бытие мурановской усадьбы 105
Сахно А. А.
Сокровища коллекций усадьбы «Мураново» 112
Шапарина Е. В.
Современная жизнь музея. Программы и праздники в усадьбе «Мураново» 119
Чехомов В. К., Емельянова И. А., Мойко О. А.
«Угол рая неподалеку от Москвы...» Усадьбы «Боблово», «Шахматово», «Тараканово» в Солнечногорском и Клинском районах 126
Смирнов Н. А.
О зарождении театральной традиции в усадьбе Д. И. Менделеева «Боблово» 134

ТУРИСТСКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РГУТИС

Проект музейного комплекса «Мануфактуры Гарднерь в Вербилках» на территории Талдомского района 138
Духовные родники Пушкинского Подмоскowie 139
Конференция «Культурно-познавательный, религиозный туризм и паломничество»: постскриптум 142

РЕЙТИНГ

Самые посещаемые туристские объекты Северного Подмоскowie 145

EDITORIAL BOARD:

EDITOR-IN-CHIEF:

O. Afanasiev – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Geography), Laureate of the State Prize of Ukraine in the sphere of education

EDITORIAL COUNCIL:

A. Fedulin – Rector of Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in History), Professor, Chairman of Editorial Council;
G. Safaraliev – Chairman of the State Duma RF Committee on Nationalities, PhD (Dr.Sc.), Professor;
S. Shpilko – Chairman of Moscow Tourism Committee (RF), President of the Russian Union of Travel Industry, member of the Business Council of the World Tourism Organization, PhD (Economy);
A. Bejdyk – Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine), PhD (Dr.Sc. in Geography), Professor;
A. Vetiinev – Sochi State University (RF), PhD (Dr.Sc. in Economy), Professor;
B. Włodarczyk – Director of the Institute of Urban and Tourism, University of Lodz (Poland), Professor;
F. Dimanche – Director, Center for Tourism Management SKEMA Business School (Nice, France), PhD (Marketing), Professor;
L. Caldito – University of Extremadura (Caceres, Spain), Netour Coordinator, PhD (Economy), Professor

EDITORIAL STAFF:

A. Alexandrova – Lomonosov Moscow State University (RF), PhD (Dr.Sc. in Geography), Professor;
V. Vasilenko – Taurida National V. I. Vernadsky University (RF), PhD (Dr.Sc. in Economy), Professor;
O. Vapnyarskaya – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Economy);
M. Vinogradova – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Economy);
T. Krivosheeva – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Economy);
Y. Lagusev – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Pedagogy), Professor;
V. Minaev – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Technical), Professor;
E. Nikolaev – Director General of Tourism of the «Puteshestvennik-Travellers», PhD (Economy);
N. Platonova – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Economy), Professor;
L. Ulyanchenko – Russian State University of Tourism and Service (RF), PhD (Dr.Sc. in Economy)

EXECUTIVE SECRETARY: I. Logacheva

INTERPRETER: S. Il'kevich, PhD (Economy)

CONTACTS:

Editorial office: 141221, Russia, Moscow region, village Cherkizovo, 99 Glavnaja str., build. 1.
Tel./fax: +7.495.940.8361, 62, 63, add. 395;
mob. +7.967.246.3569
Web: http://spst.ucoz.ru
e-mail: redkollegiaMGUS@mail.ru, olafn_dp@mail.ru

BASIC INFORMATION ABOUT THE JOURNAL:

DOI: 10.12737/issn.1995-0411
The journal is published since 2007.
Journal registered by the Federal Service for Supervision of Legislation in Mass Communications and Cultural Heritage Protection, RF (Reg. ПИФС 77-21758 issued 25/04/2008).
Periodicity of the journal – 4 issues per year.
Peer-reviewed journal.
The journal was included in the list of the leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publication of thesis results.
The journal is included in the Russian Science Citation Index.
The journal is available in the Scientific Electronic Library (http://elibrary.ru).
All rights reserved. Citation with reference only.

EDITOR'S NOTE

Tourism in Northern Moscow region: growth problems 3

LOCAL IN A GLOBAL: THE TOURISM FORM

A. Aleksandrova
Current trends in the field of tourism in global cities of the world 5
D. Tsapuk
Marketing programs and the promotion of global cities on the international tourist market 14
D. Zamyatin
Geocultural branding of cities and areas: from Genius loci to image resources 25

NORTHERN MOSCOW REGION – RUSSIA'S NEW TOURIST CENTRE

O. Afanasiev
The tourist complex of Northern Moscow Region: The resource component of Klinskiy, Dmitrovskiy, Taldomskiy and Solnechnogorskiy districts 32
S. Golubchikov, V. Khetagurova, G. Bryukhanova
The economic crisis as incentive to the development of the recreational and tourist complex in Northern Moscow Region 41
T. Krivosheeva, O. Vapnyarskaya
Legends of Klinskiy municipal district as intangible tourist resources of the destination 48
L. Druchevskaya, A. Trotsenko
Biosocial tourist resources of Klinskiy, Dmitrovkiy and Taldomskiy districts 54
G. Petukhova
Klin: history, events, people. Tourist attractions of the city 65
T. Goncharova
«The Pearl ring of Northern Moscow Region» on the territory of Sergiev-Posadskiy and Pushkinskiy districts as a historical, cultural, scientific, educational and tourism complex 72
Y. Lagusev, T. Potapenko
Routes of active tourism as a means of education in historical memory for the youth (on the example of the bicycle tour «Mouranovo–Abramtsevo») 78

ESTATES OF NORTHERN MOSCOW REGION – RUSSIAN TOURIST PEARLS

N. Morozova
The main interest of a memorial estate for modern people. Some aspects of the history of memorial estates in Russia 86
A. Fedorova
Nikolay Tyutchev and Cirill Pigarev as founders of the State Tyutchev Memorial Estate «Mouranovo» 92
O. Goncharova
History of estate «Mouranovo» in its interiors 97
E. Potapova
Life and existence of estate «Mouranovo» 105
A. Sakhno
Treasures of the State Tyutchev Memorial Estate «Mouranovo» 112
E. Shaparina
Modern life of the museum. Programmes and festivals in the Memorial Estate «Mouranovo» 119
V. Chekhomov, O. Moiko, I. Emelyanova
«A corner of paradise near Moscow ...» Estates «Boblovo», «Shakhmatovo», «Tarananovo» in Solnechnogorskiy and Klinskiy districts 126
N. Smirnov
On the birth of theatrical tradition in the estate of D. I. Mendeleev «Boblovo» 134

TOURIST INFORMATION CENTER RSUTS

The project of the museum complex «Gardner manufactory in Verbilki» in Taldomskiy district 138
Theological source of Pushkin's Podmoskovye 139
The conference «Cultural, educational, religious tourism, and pilgrimage»: Postscript 142

RATING

Most popular tourist sites of Northern Moscow Region 145

Номер посвящается
175-летию со дня рождения
великого русского композитора
Петра Ильича Чайковского
и 215-летию со дня рождения
русского поэта
Евгения Абрамовича Боратынского

ТУРИЗМ В СЕВЕРНОМ ПОДМОСКОВЬЕ: ПРОБЛЕМЫ РОСТА

Уважаемые читатели, коллеги, дорогие друзья!

Второй номер журнала «Современные проблемы сервиса и туризма» редакция решила посвятить туристским ресурсам и достопримечательностям Северного Подмосковья – важнейшего в историко-культурном плане региона всей России. До сегодня весь огромный его потенциал используется далеко не в полной мере, находясь как бы «в тени» близлежащей Москвы. Тем не менее, в контексте диверсификации туристских потоков именно Северное Подмосковье потенциально способно стать тем ядром туристского развития, который будет интересен не только москвичам, но привлекательным и для жителей всей нашей необъятной Родины, и гостям из-за рубежа. Северное Подмосковье обладает неизмеримым потенциалом роста в качестве нового туристского центра России, для чего необходимо, прежде всего, осознание имеющегося исторического и культурного наследия, выработка принципов использования рекреационного и туристского потенциала, механизмов донесения до потенциальных потребителей туристских услуг региона информации о его достопримечательностях.

Исходя из объекта нашего интереса, представленный Вашему вниманию выпуск журнала имеет структуру, напоминающую принцип «от общего к частному», раскрывая мировой опыт развития туризма в «глобальных городах», ретранслирующих нам лучшие примеры формирования системы туристских услуг и сервиса, через осознание общерегиональной проблематики развития данной

сферы, стоящей перед всеми районами и городами Северного Подмосковья, до локальных практик использования туристских достопримечательностей. Особое внимание в последнем разделе выпуска уделено объектам, традиционно называемым «русской усадьбой» – абсолютно уникальному феномену русской культуры, имеющему непреходящее значение для народа, и до сих пор сохраняющего в себе неисчерпаемый потенциал для познавательной, научно-исследовательской, образовательно-воспитательной деятельности. В этих функциях и свойствах усадьбы тождественны любым классическим туристским объектам и в совокупности формируют сеть важнейших для туристской и рекреационной сферы дестинаций.

Феномен русской усадьбы связан не только с чистой архитектурой, но и с литературой, с искусством в целом и с бытом – с образом жизни вообще, то есть русская усадьба и есть то, что мы именуем «культура». Этот феномен являет весьма своеобразную вариацию мифологии ренессансной виллы. С конца XIX века и по сей день понятие «русская усадьба» стало важнейшей темой, «сакральным пространством», своего рода топосом культуры народа.

XIX век принято считать «Золотым веком» усадьбы, послужившим «живоносным источником» для всей последующей русской культуры. Именно усадьбы становились своеобразными «гнездами», в которых зарождались, развивались, из поколения в поколение передавались лучина просвещения и подвижничества, традиции и новаторство; они служили

своеобразными «магнитами», притягивавшими к себе выдающихся мыслителей и деятелей эпохи.

К глубочайшему сожалению, очень многие из этих «гнезд» уже безвозвратно утрачены, другие пребывают в состоянии исчезновения. Но есть и множество примеров того, как на основе усадеб создаются мемориальные, музейные комплексы, выполняющие и потенциально способные выполнять новую – туристско-рекреационную функцию, являясь важнейшими дестинациями регионального или общегосударственного значения. Многие из таковых сосредоточены именно на территории Северного Подмосковья, и способны стать «двигателями» его дальнейшего туристского развития.

Хочется верить, что мы стоим на пороге «Нового Золотого века» русской усадьбы, связанного с перспективами их возрождения и развития на основе использования в целях туризма и рекреации. Стоит помнить изначальное значение

термина «рекреация» (лат. *recreatio* – «восстановление») – лечение, восстановление эмоциональных и психологических сил, здоровья человека. Именно сегодня для русского человека как никогда актуальна проблема духовного и морального восстановления жизненных сил, его моральности, нравственности и миропонимания – в этом видится важнейшая современная функция музейных комплексов, создаваемых на основе старинных усадеб, овеянных восторженными и душевными качествами великих русских поэтов, писателей, художников, музыкантов, ученых... Мемориальные музеи-усадьбы Северного Подмосковья действительно обладают еще не раскрытым и не изученным рекреационным потенциалом, который ожидает своего исследователя, а «усадьбная рекреология» – то интегрирующее научное направление, которое только лишь зарождается на наших глазах.

**Главный редактор
проф. О. Е. Афанасьев**



Усадьба П.И. Чайковского в г. Клин

Афанасьев Олег Евгеньевич

Российский государственный университет туризма и сервиса

(г. Москва, Российская Федерация); д-р геогр.н., профессор; e-mail: olafn_dp@mail.ru

ТУРИСТСКИЙ КОМПЛЕКС СЕВЕРНОГО ПОДМОСКОВЬЯ: РЕСУРСНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КЛИНСКОГО, ДМИТРОВСКОГО, ТАЛДОМСКОГО И СОЛНЕЧНОГОРСКОГО РАЙОНОВ

В статье представлен общий обзор ресурсной составляющей туристского комплекса муниципальных районов Северного Подмосковья. Приведены статистические данные о количественном соотношении объектов культурного наследия на территории всех муниципальных образований Северного Подмосковья. Установлено, что наиболее обеспеченными объектами культурного наследия являются Сергиево-Посадский, Дмитровский, Клинский и Солнечногорский районы. В регионе сконцентрировано значительное число мест бытования народных художественных промыслов.

Для развития массового туризма в том или ином регионе (туристском центре) требуется определенная концентрация элементов культуры. Данное условие полностью выполняется на пространстве Северного Подмосковья, определяемом как регион приоритетного туристского развития. В количественном измерении туристско-рекреационная база региона вполне сопоставима с отдельно взятыми странами мира. Поэтому регион занимает особое значение и положение среди туристских центров Московской области, имеет приоритет в её позиционировании на российском и международном туристских рынках. Но, находясь «в тени» Москвы, богатейшая туристско-рекреационная база Подмосковья остается маловостребованной на отечественном рынке туристских услуг. В этом заключается проблема необходимости поиска путей и механизмов привлечения в регион новых туристов, обеспечения стабильной динамики их количественного прироста.

В зависимости от распределения туристов и потенциала развития нами выделены направления специализации туристского комплекса каждого отдельного муниципального района, что в совокупности позволяет определить спектр туристских услуг, на которых возможна их специализация.

Приводится обзор достопримечательностей и ресурсной составляющей туристского комплекса Клинского, Дмитровского, Талдомского, Солнечногорского районов. Делается вывод о важности и необходимости тесного сотрудничества между администрациями муниципальных образований и представителями научно-практической сферы при выработке программ и комплексных стратегий развития региональных туристских комплексов с целью их интеграции в единый региональный туристский кластер.

Ключевые слова: *Северное Подмосковье, туристский комплекс, туристские ресурсы Северного Подмосковья, регион приоритетного туристского развития, дестинация, достопримечательности.*

Территория Северного Подмосковья в общей схеме опорных туристско-рекреационных зон Московской области [2] занимает ведущее место по рекреационному потенциалу и обеспеченности ресурсами для развития въездного и внутреннего туризма. Поэтому регион имеет особое значение и положение среди туристских цен-

тров Московской области с точки зрения приоритетности её позиционирования на российском и международном туристских рынках. Тем не менее, туристский потенциал региона используется очень не эффективно, показатели туристских прибытий далеки от тех, которые потенциально могли бы иметь место. Причин тому множе-

ство. Среди традиционных причин следует, прежде всего, отметить устаревшую или недостаточную в количественном и качественном выражении материально-техническую инфраструктуру, малоизвестность для широких слоев населения, отсутствие легко доступной информационно-справочной информации, имеющими место среди большинства потенциальных посетителей региона представлениями о том, что в регионе «нечего смотреть» и традиционно преобладающими стремлениями отправляться на отдых в приморские регионы или за границу. Среди «нетрадиционных» причин низкой популярности туристских объектов Подмосковья следует отметить, как ни странно, близость расположения региона к Москве: искушенных москвичей вряд ли чем еще возможно удивить, а, следовательно, массово привлечь в Подмосковье, тем более с ночевкой, практически не возможно, приезжие же из других регионов и стран, естественно, стремятся посетить в первую очередь столицу – Москву со всем ее многообразием туристских дестинаций и невероятным количеством самых разнообразных развлечений и прочих услуг. Тем самым, находясь «в тени» Москвы, богатейшая туристско-рекреационная база Подмосковья, которая в количественном исчислении вполне сопоставима с отдельно взятыми странами мира, остается мало-востребованной на отечественном рынке туристских услуг.

Тем не менее, Правительство Московской области прилагает множество усилий для решения обозначенной проблемы и привлечения в регион туристов, прежде всего тех, которые бы имели интерес и возможность остаться здесь более чем на одни сутки. Амбициозные задачи превращения Подмосковья в регион приоритетного туристского развития, чему способствует и интенсификация развития сферы гостеприимства, и модернизация инфраструктуры, и появление законодательно закрепленных соответствующих целевых федеральной и областной программы, что в совокупности уже начинает приносить конкретные количественные результаты (см., например, [9, 10]). Как ожидается, туристская индустрия в Подмосковье в бли-

жайшее время выйдет на новый качественный уровень. В частности, запланировано сделать подмосковные усадьбы центрами притяжения туристов – как российских, так и иностранных. Подпрограмма развития туризма госпрограммы «Культура Подмосковья» на 2014–18 гг. предусматривает развитие инфраструктуры и новых турмаршрутов. К концу 2014 г. во всех государственных музеях Московской области были открыты туристско-информационные центры «Подмосковье», основная задача которых – предоставлять туристам необходимую информацию о достопримечательностях региона, гостиницах, турагентствах и событийных мероприятиях.

Мероприятия по комплексному развитию регионов и дестинаций Подмосковья, важнейшие объекты «притяжения туристов» в обобщенном виде рассмотрены нами ранее [2]. В данной публикации более детально остановимся на рассмотрении ресурсной составляющей туристского комплекса Северного Подмосковья как одного из наиболее привлекательных и динамично развивающихся туристских центров. Объемы статьи не позволяют дать комплексную оценку всех компонентов регионального туристского комплекса, потому рассмотрим ту его часть, которую традиционно называют ресурсной составляющей.

При комплексной оценке туристского региона в региональный туристский продукт включается вся совокупность объектов, явлений и условий, побуждающих туристов совершить путешествие в определенном направлении, и специфической хозяйственной инфраструктуры, способной предоставить туристу комплекс услуг в процессе удовлетворения потребности в туризме на конкретной территории – цели туристского путешествия [3]. Как указывает В. А. Квартальнов, культурное наследие народа является одним из важнейших элементов туристских ресурсов, а любознательность туристов в отношении знакомства с ними – один из наиболее сильных побудительных туристских мотивов. Для развития массового туризма в том или ином регионе (туристском центре) требуется определенная концентрация элементов культуры, среди которых вы-

деляются: архитектурные и исторические памятники, религиозные объекты, изобразительное искусство, литература, музыка и танцы, народные промыслы, традиции, агрокультура, национальная кухня, центры деловой активности и шопинга, образовательные и научные центры [4, с. 111, 114]. В концентрированном виде все перечисленные категории представлены в Северном Подмосковье, что делает его одним из наиболее потенциальных и приоритетных для развития сферы туристских услуг.

В состав Северного Подмосковья традиционно относятся все те муниципальные образования, которые расположены к северу, северо-востоку и северо-западу от Москвы: муниципальные районы Солнечногорский, Клинский, Дмитровский, Талдомский, Сергиево-Посадский, Мытищинский, Пушкинский, и прилегающие к ним городские округа Долгопрудный, Дубна,

Ивантеевка, Королев, Красноармейск, Лобня, Химки (см. стр. 2 обложки журнала). Условно все обозначенное пространство подразделяется на Ближнее (расстояние до 40 км от МКАД) и Дальнее Подмосковье. Связующими в единый туристский регион (кластер) «нитями» являются транспортные артерии: автомобильные дороги кольцевые (А-107 «Московское Малое кольцо» и А-108 «Московское Большое кольцо») и радиальные (М-11 «Москва – Санкт-Петербург»; Е-105, М-10 «Россия» через Солнечногорск и Клин; Е-115, М-8 «Холмогоры» через Пушкино; А-104 «Дмитровское шоссе» через Дмитров и Дубну), а также Большое Кольцо, Ленинградское, Савеловское и Ярославское направления Московской железной дороги.

На территории Северного Подмосковья сконцентрировано значительное количество историко-культурных объектов,

Таблица 1 – Количественное соотношение объектов культурного наследия на территории муниципальных образований Северного Подмосковья (ед.)

Муниципальные образования	Категории объектов	Музеи областные / муниципальные	Места бытования НХП	Объекты культурного наследия		
				федерально- го значения (ансамбли и памятники)	региональ- ного значения	выявленные
ГО Долгопрудный		0 / 1	0	1	6	0
ГО Дубна		0 / 1	0	1	1	0
ГО Ивантеевка		0 / 1	1	1	2	8
ГО Королев		0 / 4	0	1	15	22
ГО Красноармейск		0 / 1	0	0	2	1
ГО Лобня		0	0	1	2	2
ГО Химки		0 / 1	0	0	4	0
Дмитровский р-н		0 / 1	0	35	100	59
Клинский р-н		1 / 1	2	18	78	65
Мытищинский р-н		1 / 2	3	10	17	23
Пушкинский р-н		1 / 1	0	11	27	69
Сергиево-Посадский р-н		1 / 1	3	36	52	249
Солнечногорский р-н		1 / 1	0	12	41	88
Талдомский р-н		0 / 1	1	2	27	24
Северное Подмосковье	Ед.	5 / 17	10	129	364	610
	%	42 / 25,4	45,4	22,4	17,6	24,9
Московская обл.		12 / 67	22	576	2072	2450

По данным: 1. Перечень мест традиционного бытования народных художественных промыслов в Московской области / Утв. постановлением Правительства Московской обл. от 10.06.2011 № 545/21 (с изм.); 2. Выявленные объекты культурного наследия, расположенные на территории Московской области / <http://mk.mosreg.ru/upload/iblock/594/vyyavlennyye-obekty-15.04.2015.docx>; 3. Объекты культурного наследия регионального значения, расположенные на территории Московской области / <http://mk.mosreg.ru/upload/iblock/eef/regionalnye.2.doc>; 4. Объекты культурного наследия федерального значения, расположенные на территории Московской области / <http://mk.mosreg.ru/upload/iblock/d39/federalnye-2.doc>

Таблица 2 – Виды туризма в районах Северного Подмосковья в зависимости от распределения туристов и потенциала развития (%)

Районы Виды туризма	Дмитров	Клин	Солнечногорск	Талдом	Мытищи	Пушкино	Сергиев Посад
Экотуризм	5	20	15	35		5	
Сельский (агротуризм)	5	15	15	25		5	
Историко-культурный	25	30	25	15	20	30	30
Промысловый		5	5	5	50	35	30
Религиозный	15	10	15	5	10	10	35
Военно-исторический	10	5	5				
Спортивный	25		5			5	
Событийный	10	10	10	5	20	10	5
Индустриально-промышленный	5	5	5	10			

представляющих большой интерес для потенциальных посетителей, в т.ч. мирового значения. Известно, что статус объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО присвоен архитектурному ансамблю Троице-Сергиевой Лавры в Пушкинском районе. В целом на долю региона приходится от 17 до 25% объектов историко-культурного наследия разных категорий, более 45% всех мест бытования народно-художественных промыслов (НХП), значительное число музеев (табл. 1).

Наиболее популярными и перспективными для дальнейшего развития видами туризма на территории рассматриваемого региона являются историко-культурный, событийный, спортивный, религиозный, промысловый, сельский, экологический, военно-исторический и индустриально-промышленный. Ресурсная база каждого из данных видов туризма распределена по территории региона не равномерно, что позволяет выделить определенные направления для специализации туристского комплекса каждого отдельного района, а в совокупности предлагать на рынке полный спектр туристских услуг (табл. 2).

Рассмотрим детальнее ресурсную составляющую для развития туристского комплекса районов, которые среди всех используются в недостаточной степени, но при этом имеют значительный потенциал для его интенсификации и расширения – Дмитровского, Клинского, Солнечногорского и Талдомского.

Дмитровский район имеет ярко выраженную направленность в развитии видов и форм спортивного туризма. Для этого здесь имеются прекрасные природные условия – в первую очередь рельефно-климатические. По территории района проходит Клинско-Дмитровская (Истринско-Дубнинская) возвышенность (часть Смоленско-Московской), здесь распространены плосковершинные холмы и гряды высотой 250–300 м, значительную площадь занимают моренные равнины различного типа (плоские, волнистые, холмисто-грядовые). Клинско-Дмитровская гряда характеризуется сильной расчленённостью, имеет резко асимметричные склоны – крутые, резко поднимающиеся над Верхневолжской низменностью северные и более пологие южные. На крутых склонах расположились многочисленные горнолыжные спортивно-туристские комплексы («Волен», «Яхрома», «Сорочаны», «Грабовская лыжня», горнолыжный клуб Л. Тягачева и др.). В районе проходят массовые соревнования (например, «Лыжня России»), которые ежегодно собирают более 25 тыс. участников. Также здесь расположены Ледовый дворец с двумя ледовыми аренами, центр фигурного катания и кёрлинга, санно-бобслейный комплекс «Парамоново», 146 плоскостных спортивных сооружений, конноспортивная база, гольф-клубы, бассейны и другие спортивные объекты.

Также на территории Дмитровского района насчитывается 150 объектов

культурного наследия, 107 памятников архитектуры, 18 памятников истории, 26 памятников археологии. Дмитров – один из древнейших городов России, основанный ростово-суздальским князем Юрием Долгоруким в 1154 г. и названный в честь его сына – будущего Великого Князя Владимирского. В 1301 г. здесь состоялся знаменательный Съезд четырех князей. В 4 км от Дмитрова находится важнейший памятник Великой Отечественной войны – монумент на Перемиловской высоте, где, как считается, войну повернули вспять (г. Дмитров входит в перечень Городов Воинской Славы). Среди туристских брендов района, получивших известность, особо выделяются: «Дмитров – младший брат Москвы», «Северная жемчужина Подмосковья», «Дмитров – родина Царевны Лягушки», «ДмитровSKI» и др. Наиболее выдающимися объектами, вызывающими наибольший поток туристов с историко-культурными и познавательными целями, являются Дмитровский кремль, усадебные (сохранившиеся и руинированные) и храмовые комплексы (Борисоглебский, Николо-Пешношский, Спасо-Влахернский монастыри, 85 церквей). На территории района организовывается не мало событийных мероприятий, также интересных для туристов («Морковный фестиваль», фестиваль воздухоплавания и др.). Открыт уникальный драматический театр «Большое гнездо», функционирует 12 предприятий экологического агротуризма, имеются ресурсы для грязелечения. Супраструктура туризма насчитывает более 160 предприятий питания, более 15 коллективных средств размещения с совокупным номерным фондом свыше 1240 ед. Действующий в г. Дмитрове туристско-информационный центр предлагает разнообразные экскурсионные программы по территории всего района.

Клинский район может определяться как специализирующийся на развитии историко-культурного, эко- и агротуризма. Для этого в районе имеется достаточно богатая инфраструктура и уникальный туристско-рекреационный потенциал. Здесь расположены 51 объект истории и культуры федерального значения, 32 памят-

ника культового значения, 46 памятников и исторических зданий, 6 музеев-заповедников и выставочных залов, 20 охотничье-рыболовных объектов, 24 парковых муниципальных зон отдыха. Самым ранним сохранившимся памятником архитектуры является Успенская церковь XVI в., расположенная в Клину, – редкий и своеобразный памятник московского периода древнерусской архитектуры. Сам г. Клин является одним из древнейших городов России – первое упоминание о нем содержится в «Никоновской летописи» от 1317 г. Историческая часть города стала одной из главных туристских достопримечательностей региона, где особый интерес представляют памятники, исторические здания и архитектурные ансамбли XVIII–XIX вв., дошедшие до наших дней почти без изменений. Города Клин, Высоковск, а также дер. Корост являются местами традиционного бытования промысла по производству художественных изделий из стекла (знаменитая «клинская елочная игрушка»). Среди опорных объектов туристского показа прежде всего выделяются имеющие мировую известность Дом-музей П. И. Чайковского, Дом-музей Д. И. Менделеева, Выставочный комплекс «Клинское подворье». На территории Клинского района расположены 14 объектов усадебной культуры, которые являются уникальными территориями, одновременно вписывающимися в историко-культурный и природно-экологический каркас. Клин, Майданово, Фроловское – эти места Подмосковья вошли в историю музыкальной культуры, т.к. связаны с именем великого русского композитора П. И. Чайковского.

Туристская инфраструктура Клинского района представлена 19 коллективными средствами размещения туристов на 1777 койко-мест, 35 предприятиями общественного питания, объектами развлечения и спорта (крупнейший из них – «Клинский ледовый дворец» им. В. Харламова). Уникальные туристские ресурсы, развитая транспортная инфраструктура и высокий промышленно-экономический потенциал формируют условия для развития туристского комплекса, который пока что находится в стадии формирования. В 2014 г.

территорию района посетили 67,2 тыс. туристов и 164,8 тыс. экскурсантов [8].

Наибольшим потенциалом для развития экологического туризма в районе располагают особо охраняемые природные территории – именно эти территории являются основными объектами экотуризма в России. Подлинной природной жемчужиной всего Северного Подмосковья является национальный природный парк «Государственный комплекс «Завидово»». На территории района имеются возможности для развития классических видов природного (экологического) туризма, приключенческого и промыслового видов туризма. Приоритетные виды туризма в районе – культурно-познавательный, событийный, экологический, перспективные – оздоровительный, активный, сельский. Согласно схеме территориального планирования Клинского муниципального района планируется развитие крупных рекреационных зон в экологически и эстетически благоприятных природных территориях сельских поселений Нудольское, Петровское, Зубовское, а также в пределах городских поселений Клин и Решетниково.

Солнечногорский район является одним из центров культурно-познавательного туризма научного и литературного содержания. Район привлекает ценителей литературного наследия А. А. Блока (усадьба «Шахматово») и М. Ю. Лермонтова (усадьба «Середниково» – подлинный образец садово-паркового и усадебного зодчества кон. XVIII в.). В с. Болдино располагалось имение русского историка и географа В. Н. Татищева. Близ Солнечногорска находится бывшее имение бабушки А. Майкова «Чепчиха» с системой прудов и каналов.

Рекреационный комплекс района представлен широкой сетью санаториев и других лечебно-оздоровительных объектов, что обеспечено живописной и на удивление чистой природой. Здесь применяются современные методики фитотерапии, лечебных процедур и технологий, диетического питания. Так, например, санаторий «Энергия» предлагает своим отдыхающим песчаный пляж, каскад прудов, конные прогулки и др. Одной из прекрасных жемчужин Подмосковья считается оз.

Сенеж, образовавшееся в результате работ по строительству водного пути между Волгой и Москва-рекой. Считается, что на этом озере художник И. И. Левитан написал свою знаменитую картину «Озеро. Русь!». На берегах озера, а также на Истринском водохранилище, расположено большое количество туристических баз и домов отдыха, в т.ч. круглогодичного режима функционирования, имеются возможности для занятий виндсерфингом и кайтсерфингом, активными видами туризма. Другое известное озеро района – Бездонное – А. Блок называл «отдушиной океана».

Хотя г. Солнечногорск относительно молодой (основан в нач. XVIII в. как с. Солнечная Гора), в нем есть немало архитектурных памятников и исторических мест. Историко-культурное наследие Солнечногорского района представлено 126 памятниками архитектуры, истории и культуры, в т.ч. 12 объектов федерального значения. В список объектов культурного наследия внесены 30 памятников археологии, 35 памятников истории и культуры, 61 памятник архитектуры. Особое место среди архитектурных памятников занимают храмы, которых на территории района насчитывается более 30.

Имеется в районе и ряд современных, но крайне интересных объектов. Так, например, все возрастающий интерес туристов и экскурсантов вызывает «старинный и таинственный город-порт» – киногород PILGRIM PORTO, созданный в 2010 г. для съемок исторического многосерийного детектива «Записки экспедитора тайной канцелярии». Интересен «Музей миротворческих операций». Необычна и современная городская скульптура – например, сидящая на камне «Русалка», одетая в телогрейку и играющая на гармошке, или серия парковых скульптур в Городском саду – наследие Международного симпозиума скульпторов (2004 г.). Центром научного туризма является пгт Менделеево, рядом с которым расположен Всероссийский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений (ВНИИФТРИ), известный как хранитель государственного эталона времени и частоты.

Приоритетные виды туризма в районе – историко-культурный, рекреационный, экологический, перспективные – сельский, активный, событийный, научный.

Талдомский район может по праву считаться «экозаповедником» Северного Подмосковья, больше половины территории которого относится к землям лесного фонда. Уникален природный заказник «Журавлиная родина» – единственное место европейской части России, где во время весенне-осенних перелётов останавливаются для отдыха тысячи серых журавлей на еще сохранившихся почти непроходимых низинных болотах. Также в районе имеются уникальные заказники «Серая цапля», «Сизых чаек» и др. Богатство орнитофауны нашло свое отражение и на гербе района.

Район обладает уникальными природными рекреационными ресурсами – минеральными сульфатно-натриево-магниевыми кальциевыми водами, применяющимися для питьевого лечения, и хлоридными бром-йодными рассолами, используемыми для ванн. Основные показания для лечения – заболевания системы кровообращения, нервной системы, органов пищеварения, нарушения обмена веществ.

На территории района имеется 128 памятников истории, культуры, природы, археологии, деревянного зодчества и усадебного типа, в т. ч. 8 самых древних – эпохи неолита и мезолита, 5 археологических объектов датируются XII–XV вв.

Талдом издавна считался городом башмачников – по основному занятию горожан в прошлом, дошедшему до наших дней в виде обувного промысла. В центре города частично сохранились торговые ряды, церковь Архангела Михаила и несколько старинных особнячков. «*Оплот деревянной застройки*» – так называли город исследователи подмосковного народного зодчества. Особого внимания заслуживает пгт Вербилки, основанный в 1756 г. как рабочий посёлок при фарфоровом заводе Ф. Я. Гарднера («Мануфактуры Гарднеръ»). Вербилки оказались идеальным местом для изготовления фарфора: сырьевые ресурсы, представленные гжельскими глинами, лесом как источником дров для

горнов и водой для замеса, а близлежащая Москва обеспечивала стабильно растущий рынок сбыта готовой продукции. Продукция была по достоинству оценена императрицей Екатериной II, а с 1856 г. завод получил высокий статус Поставщика Двора Его Императорского Величества. Ныне «Фарфор Вербилкок» – одно из основных промышленных предприятий Талдомского района и считается одним из мест бытования народных художественных промыслов Подмосковья.

Имеются в районе и места, интересные с точки зрения культурно-исторического и познавательного туризма. Привлекательны места, связанные с деятельностью сподвижника Петра Великого Ф. М. Апраксина. В с. Спас-Угол сохранилось «родовое гнездо» – усадьба М. Е. Салтыкова-Щедрина. Сюда на воздушном шаре прилетал Д. И. Менделеев.

Имеются в районе и объекты для активного и развлекательного туризма. Так, например, в пгт Вербилки функционирует загородный отель «HELIO PARK Country Resort» в стиле американского Дикого Запада, где возможно почувствовать себя настоящим ковбоем и, одновременно, воспользоваться комплексом основных оздоровительных услуг (фитотерапия, массаж, физиопроцедуры). Регулярно организовываются и проводятся на территории района уже ставшие популярными фестивали и празднества «Засев Журавлиного поля», «Сенокос в Дубровках», «Спас в Спасе», «Фестиваль Журавля».

Приоритетные виды туризма в районе – экологический, рекреационный, сельский, перспективные – историко-культурный, религиозный, активный, событийный.

Таким образом, проведенный общий обзор основных составляющих ресурсного потенциала туристского комплекса ряда районов Северного Подмосковья показывает, что каждое муниципальное образование может значительно увеличить в будущем количество привлекаемых туристов за счет интенсификации их использования и продвижения посредством целевых маркетинговых мероприятий. Стоит отметить, что в данном направлении администраци-

ями отдельных муниципальных образований предпринимаются целенаправленные комплексные меры. В частности, по заказу Управления культуры Клинского муниципального района научным коллективом ФГБОУ ВПО «РГУТиС» разработана комплексная стратегия развития туризма для территории района, включающая, среди прочего, целый ряд конкретных проектов, разработок, маркетинговых идей по популяризации и продвижению регионального туристского продукта [5, 8]. Данный пример успешного партнерства администрации

муниципального района и специалистов в сфере теории и практики регионального туристского развития должен быть распространен и на соседние районы Северного Подмосковья. Это позволит в конечном итоге на научно-практической основе разработать эффективную модель реально работающего регионального туристского кластера «Северное Подмосковье» и получить конкретный результат в виде роста числа турприбытий и доходности как всей туристско-рекреационной сферы, так и отдельных ее участников.

Список источников:

1. **Аманжолова Д. А.** История Подмосковья: этнокультурный потенциал для туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. № 3. С. 53–61.
2. **Афанасьев О. Е.** Важнейшие дестинации Московской области как приоритетные точки привлечения туристов // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2014. Т. 8. № 4. С. 4–11 (DOI: 10.12737/6482).
3. **Кротова Е. Л.** Рекреационно-туристский комплекс региона: стратегические приоритеты развития. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. 198 с.
4. **Квартальнов В. А.** Туризм. М.: Финансы и статистика, 2000. 320 с.
5. Для Клинского района разработан туристический паспорт. <http://klincity.ru/news/4433.html> (Дата обращения: 18.05.2015).
6. Дмитров: популярный путеводитель / Авт.-сост. С. В. Диваков. Тверь: ООО «Изд-во Волга», 2012. 28 с.
7. Клин: популярный путеводитель / Авт.-сост. С. В. Диваков. Тверь: ООО «Изд-во Волга», 2010. 28 с.
8. Научное обоснование приоритетных направлений, оптимальной структуры и механизмов развития туристского комплекса Клинского муниципального района Московской области: Отчет о НИР (№ госрегистрации 115021610044) / А. А. Федулин, Н. А. Платонова, В. А. Минаев, Е. А. Цыщук, М. А. Саранча, О. Е. Афанасьев и др. М.: ФГБОУ ВПО «РГУТиС», 2015. Ч. 1. 326 с.
9. Отчет о развитии туристской индустрии Московской области за 2014 год. – М.: Министерство культуры Московской области, 2015. – 85 с.
10. **Рожнов О. А.** Культурно-познавательный и религиозный туризм в Московской области / Доклад министра культуры Московской области на конференции «Развитие культурно-познавательного, религиозного туризма и паломничества в Российской Федерации». <http://mk.mosreg.ru/meropriyatia/doklady/16-04-2015-16-41-55-doklad-ministra-kultury-moskovskoy-oblasti-o-azh/> (Дата обращения: 10.05.2015).
11. Энциклопедия Подмосковья WikiMo. <http://wikimo.ru/wiki> (Дата обращения: 10.05.2015).

Oleg Afanasiev

Russian State University of Tourism and Service (Moscow, Russia);

PhD (Dr.Sc.) in Geography, Professor

THE TOURIST COMPLEX OF NORTHERN MOSCOW REGION: THE RESOURCE COMPONENT OF KLINSKIY, DMITROVSKIY, TALDOMSKIY AND SOLNECHNOGORSKIY DISTRICTS

The article provides an overview of the resource component of the tourist complex of municipal districts of the Northern Moscow region. The statistical data on the proportion of the cultural heritage on the territory of all municipalities of the Northern Moscow region. It was found that the most prosperous cultural heritage are Sergievo-Posadskiy, Dmitrovskiy, Klinskiy and Solnechnogorskiy districts. The region has a large number of places of folk arts and crafts.

For the development of mass tourism in a particular region (tourist center) requires a certain concentration of the elements of culture. This condition is executed on the space of the Northern Moscow region, defined as a priority area of tourism development. The quantitative measurement of tourism and recreation base in the region is quite comparable with individual countries. Therefore, the region has a special importance and position among the tourist centers of Moscow region, a priority in its positioning on domestic and international tourism markets. But while the «shadow» of Moscow-city, rich tourist and recreation base near Moscow is not enough demand in the domestic market of tourist services. This is the problem of the need to find ways and means of attracting new tourists to the region, to ensure a stable dynamics of quantitative growth.

Depending on the distribution of tourists and the development potential we have identified areas of specialization of the tourist complex of each municipal area, all of which allows you to determine the range of tourist services, which can be their specialty.

The review of attractions and tourist complex resource component Klinskiy, Dmitrovskiy, Taldomskiy, Solnechnogorskiy districts. The conclusion about the importance of and the need for close cooperation between the municipal administrations and representatives of the scientific and practical sphere. It is of great importance in the development of software and integrated strategies for the development of regional tourist complex in order to integrate them into a single regional tourism cluster.

Keywords: Northern Moscow region, tourist complex, tourist resources of the Northern Moscow region, the region of the priority tourism development, destination, attractions.

References:

1. **Amanzholova D. A.** Istorija Podmoskov'ja: jetnokul'turnyj potencial dlja turizma [The history of the Moscow region: ethno-cultural potential for tourism] // Sovremennye problemy servisa i turizma [Service & Tourism: Current Challenges]. 2008. № 3. P. 53–61.
2. **Afanas'ev O. E.** Vazhnejšie destinacii Moskovskoj oblasti kak prioritetye točki privlečenija turistov [Major destinations of Moscow region as priority points of tourist attraction] // Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa [Universities for Tourism and Service Association Bulletin]. 2014. T. 8. № 4. P. 4–11 (DOI: 10.12737/6482).
3. **Krotova E. L.** Rekreacionno-turistskij kompleks regiona: strategicheskie prioritety razvitiya [Recreational-tourist complex of the region]. Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2003. 198 p.
4. **Kvartal'nov V. A.** Turizm [Tourism]. M.: Finansy i statistika, 2000. 320 p.
5. Dlja Klinskogo rajona razrabotan turistskij pasport [For the Klinskiy district designed tourist passport] <http://klincity.ru/news/4433.html> [Accessed on May 18, 2015].
6. Dmitrov: populjarnyj putevoditel' [Dmitrov: a popular guide] / Avt. – sost. S. V. Divakov. Tver': OOO «Izd-vo Volga», 2012. 28 p.
7. Klin: populjarnyj putevoditel' [Klin: a popular guide] / Avt. – sost. S. V. Divakov. Tver': OOO «Izd-vo Volga», 2010. 28 p.
8. Nauchnoe obosnovanie prioritetnyh napravlenij, optimal'noj struktury i mehanizmov razvitiya turistskogo kompleksa Klinskogo municipal'nogo rajona Moskovskoj oblasti [Scientific substantiation of the priority areas, optimum structure and mechanisms for the development of a tourist complex Klinskiy municipal district of Moscow region]: Otchet o NIR (№ gosregistracii 115021610044) / A. A. Fedulin, N. A. Platonova, V. A. Minaev, E. A. Cyshuk, M. A. Sarancha, O. E. Afanas'ev i dr. M.: FGBOU VPO «RGUTIS», 2015. Ch.1. 326 p.
9. Otchet o razvitiu turistskoj industrii Moskovskoj oblasti za 2014 god [Report on the development of the tourist industry of the Moscow region in 2014]. – M.: Ministerstvo kul'tury Moskovskoj oblasti, 2015. – 85 p.
10. **Rozhnov O. A.** Kul'turno-poznavatel'nyj i religioznyj turizm v Moskovskoj oblasti [Cultural cognitive and religious tourism in the Moscow region] / Doklad ministra kul'tury Moskovskoj oblasti na konferencii «Razvitie kul'turno-poznavatel'nogo, religioznogo turizma i palomnichestva v Rossijskoj Federacii». <http://mk.mosreg.ru/meropriyatia/doklady/16-04-2015-16-41-55-doklad-ministra-kulturno-poznavatel'nogo-a-a-rozh/> [Accessed on May 10, 2015].
11. Enciklopedija Podmoskov'ja WikiMo [Encyclopedia of Moscow region WikiMo]. <http://wikimo.ru/wiki> [Accessed on May 10, 2015].

САМЫЕ ПОСЕЩАЕМЫЕ ТУРИСТСКИЕ ОБЪЕКТЫ СЕВЕРНОГО ПОДМОСКОВЬЯ

Туристская карта Московской области богата и разнообразна. Подмоскovie давно считается «столицей выходного дня». На территории Северного Подмоскovie сконцентрирована довольно значительная часть интересных и привлекательных для туристов достопримечательностей (дестинаций). Самые интересные и привлекательные из них периодически публикуются в различных рейтинговых списках и календарях событий. В Список Всемирного наследия ЮНЕСКО включен Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры – один из главных центров русского православия, ежегодно привлекающий к себе около 200 тыс. туристов.

В начале 2015 г. Министерство культуры Московской области в рамках губернаторской программы «Наше Подмоскovie» выпустило карманную двуязычную книгу-путеводитель по наиболее популярным музеям региона **«Музеи Подмоскovie. Топ 20»**, которая является четвертой по счету в серии *«Карманная библиотека Подмоскovie»*. Среди представленных в издании музеев 7 расположены на территории Северного Подмоскovie:

1. Государственный историко-художественный и литературный музей-заповедник «Абрамцево» (Сергиево-Посадский р-н)

2. Музей-заповедник «Дмитровский кремль» (г. Дмитров)

3. Музей-заповедник «Усадьба «Мураново» имени Ф. И. Тютчева» (Пушкинский р-н)

4. Московский областной музей народных художественных промыслов (Мытищинский р-н)

5. Государственный мемориальный музей-заповедник Д. И. Менделеева и А. А. Блока (г. Солнечногорск)

6. Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник (г. Сергиев Посад)

7. Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П. И. Чайковского» (г. Клин)

В «Отчете о развитии туристской индустрии Московской области за 2014 год», представленном Министерством культуры региона, приводится перечень **«12 культурно-познавательных туристских магнитов Московской области»**, которые в сумме посещает более 1 млн. экскурсантов и туристов в год. Из этих объектов 5 (42%) расположены на территории Северного Подмоскovie. Ниже в ранжированном виде по количеству посетителей по итогам 2014 г. перечислены данные объекты:

№ п/п	Ранг в области	Название туристского «магнита» и его местонахождение	Кол-во посетителей, чел.
1	2	Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник (г. Сергиев Посад)	172110
2	3	Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П.И. Чайковского (г. Клин)	161697
3	7	Государственный мемориальный музей-заповедник Д.И. Менделеева и А.А. Блока (г. Солнечногорск)	105577
4	9	Музей-заповедник «Усадьба «Мураново» имени Ф.И. Тютчева» (Пушкинский р-н)	65359
5	12	Московский областной музей народных художественных промыслов (Мытищинский р-н)	16200

Подмосковные музеи – это объекты, обязательные для посещения всеми интересующимися искусством и культурой.

С давних времен география русского народного художественного промысла (НХП) тесно связана с Подмосковьем, и, в частности, с его северными районами. Многие из этих народных промыслов уже давно превратились в бренды общегосударственного и даже мирового уровня. Специалисты Российского государственного университета туризма и сервиса составили **рейтинг наиболее интересных объектов НХП** в регионе, популярных в качестве сувениров у туристов:

1. Сергиево-Посадская игрушка, Русская Матрешка (г. Сергиев Посад)
2. Гжель – традиционная русская керамика (Раменский р-н, с. Гжель и окрестности)
3. Жостовские расписные подносы (Мытищинский р-н, дер. Жостово)
4. Лаковая миниатюра и шкатулки из Федоскино (Мытищинский р-н, с. Федоскино)

5. Павловопосадский платок (г. Павловский Посад)

6. Богородская игрушка (Сергиево-Посадский р-н, пгт Богородское)

7. Фарфор Вербиллок (Талдомский р-н, пгт Вербилки)

По материалам сайтов и изданий:

Музеи Подмосковья. Топ 20 / О. Рожнов, Р. Оганесов, Е. Куценко. М.: ООО «Изд-во «Планета», 2014. 122 с.

Отчет о развитии туристской индустрии Московской области за 2014 год. М.: Министерство культуры Московской области, 2015. 85 с.

Сельские жемчужины Подмосковья: Справочник-путеводитель (серия «Агротуризм в Московской области»). М.: КноРус, 2014. 60 с.

<http://www.rg.ru/2014/12/30/turizm.html>

<http://rbcdaily.ru/lifestyle/562949990013137>

<http://mk.mosreg.ru/multimedia/novosti/novosti/>

Афанасьев Олег Евгеньевич,
д-р геогр.н., проф.