

**Редакционный совет**

**Сафаралиев Г.К.** — депутат ГД Федерального Собрания РФ, Председатель Комитета ГД по делам национальностей, член-корреспондент РАН

**Члены совета:**

**Абсалидов Т.** — Телемарк Университет Колледж (Норвегия), профессор, доктор;

**Аманова Т.Н.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), д.соц.н., профессор;

**Платонова Н.А.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), д.э.н., профессор;

**Асоян Т.М.** — Ереванский филиал ФГБОУ ВПО Российский государственный университет туризма и сервиса (Республика Армения), к.и.н.;

**Гаврилов А.Ю.** — Помощник руководителя Федерального агентства по туризму (РФ), к.э.н.;

**Грейн Э.** — Институт Диплома Блиндю групп Дойчланд (Германия), доктор, профессор;

**Коваленко В.Г.** — генеральный директор журнала «Отдых в России» (РФ);

**Норбёй И.** — Телемарк Университет Колледж (Норвегия), профессор, доктор;

**Мальский М.Ф.** — Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина), д.ю.н., профессор;

**Олсен Ш.** — Телемарк Университет Колледж (Норвегия), профессор, доктор;

**Пехлакер Х.** — Европейский институт регионального развития и управления территорией (EURAC), Католический университет Эйшштетт — Ингольштадт (Германия), Европейская академия Большано (Италия), профессор, доктор;

**Прус А.** — КЦ Русский дом Бородиной, Мерано (Италия);

**Редкин А.Г.** — Алтайский государственный университет (РФ), к.п.н., доцент;

**Третьякова Т.Н.** — Южно-Уральский государственный университет (РФ), д.пед.н., профессор;

**Федорченко В.К.** — Киевский университет туризма, экономики и права (Украина), д.ист.н., профессор;

**Федулин А.А.** — ректор Российского государственного университета туризма и сервиса (РФ), д.и.н., профессор;

**Христова Т.** — Университет Варны (Болгария), доцент, доктор;

**Шпремберг П.** — Телемарк Университет Колледж (Норвегия), профессор, доктор;

**Щука Г.П.** — Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина), д.п.н., доцент

**Редакционная коллегия:****Главный редактор:**

**Сахарчук Е.С.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.п.н., доцент

**Члены редакционной коллегии:**

**Бушуева И.В.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), д.э.н., профессор;

**Илькевич С.В.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.э.н., доцент;

**Копылов Ю.В.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.и.н.;

**Корнеев А.А.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.т.н., доцент;

**Кривошеева Т.М.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.э.н., доцент;

**Кортунов В.В.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), д.ф.н., профессор;

**Кусков А.С.** — Международная туристская академия (Нижегородский филиал), г. Саратов (РФ), д.ю.н., профессор;

**Соколова М.С.** — Управление дополнительных образовательных услуг РГУТиС (РФ);

**Харитонова Т.В.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ), к.э.н., доцент

**Ответственный секретарь:**

**Логачева И.Н.** — Российский государственный университет туризма и сервиса (РФ)

**Редактор: Байкова И.Ю.****Перевод: Лютлова М.В.**

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-27289 от 28 февраля 2007 года.

DOI 10.12737 / ISSN 1999-5644

При перепечатке и использовании материалов в любой форме, в т. ч. в электронных СМИ, ссылка на научный журнал «Вестник Ассоциации вузов сервиса и туризма» обязательна. Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются.

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. <http://vak.ed.gov.ru/>

• через ИНТЕРНЕТ/ <http://www.arpk.org/>;

• через ОТДЕЛЕНИЯ СВЯЗИ по каталогам Агентства «Роспечать» и «Почта России», индексы 81617, 42399;

• через ООО «Урал-Пресс» на сайте [www.uralpress.ru](http://www.uralpress.ru);

• подписку на электронную версию журнала, а также на отдельные статьи можно оформить на сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).

# ВЕСТНИК

АССОЦИАЦИИ ВУЗОВ ТУРИЗМА И СЕРВИСА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ Выходит 4 раза в год

От редактора ..... 3

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ И СЕРВИСЕ****Луговской А.М., Межова Л.А.**

Экономическая оценка потенциала при формировании кластерно-логистической структуры туристско-рекреационной системы ..... 4

**Муртазин Р.М.**

Применение современных информационных технологий в индустрии детского отдыха в России ..... 10

**Недкова А.С.**

Применение информационных услуг в туристическом бизнесе ..... 21

**Филопенко В.В.**

О возможностях создания нового туристского продукта на российской части острова Большой Уссурийский ..... 27

**Рубцова Ф.С., Сахарчук Е.С.**

Основные направления развития музеев народно-художественных промыслов Московской области ..... 33

**Ермаков А.С.**

Методика формирования маршрута путешествия для автотуристов ..... 39

**Харитонова Т.В., Кривошеева Т.М., Казакова С.А.**

Обеспечение комплексности и доступности услуг при формировании сервисных пространств современных городов (на примере сферы бытового обслуживания населения в городском поселении Мытищи) ..... 44

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ И СЕРВИСЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ****Малолетко А.Н., Малолетко Н.Е., Воробьева Т.И.**

Проблемы использования образовательных интернет-ресурсов в индустрии гостеприимства ..... 54

**Христофорова И.В., Ковалев В.Г., Сырейщикова О.А., Архипова Т.Г.**

Научная и творческая составляющие дизайн-проектирования и современные проблемы креативных профессий ..... 60

**Пуляева В.Н.**

Формирование модели компетенций управленческого персонала предприятия на основе принципов сервисного менеджмента ..... 69

**ДИДАКТИКА ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ****Сахарчук Е.С.**

Методика анализа зарубежных моделей подготовки кадров для сферы туризма ..... 78

**Афанасьев О.Е., Троценко А.В.**

Методика экспертной оценки видеоэкскурсий в учебном процессе подготовки экскурсоводов ..... 86

**Суслова И.А., Смит Н.Л.**

Исследование особенностей формирования программы двойных дипломов бакалавриата ФГБОУ ВПО «РГУТиС» ..... 94

**МНЕНИЕ****Саранча М.А.**

Из размышлений о развитии туристских систем ..... 103

**АНОНСЫ****СОБЫТИЯ** ..... 115**ИНТЕРВЬЮ** ..... 116

Адрес редакции: 11221, Московская обл., пос. Черкизово, ул. Главная, д. 99, кор. 1.  
Тел./факс: (495) 940-83-61, 62, 63, доб. 395. [www.RGUTIS.ru](http://www.RGUTIS.ru) E-mail: [redkollegiaMGUS@mail.ru](mailto:redkollegiaMGUS@mail.ru)

Отпечатано в ООО «ТРП». 127055, Москва, а/я 46, тел.: (499) 519-01-24

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и библиографическую базу данных Ulrichsweb.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Volume 8

№ 3/2014

#### Editorial Board

**Safaraliev G.K.** — Chairman of Editorial Board, MP of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the State Duma Committee on Nationalities, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, PhD (Dr. Sc.), Professor.

#### Members of Editorial Board:

**Abessadze T.** — Telemark University College (Norway), PhD, Associate Professor

**Annanyeva T.N.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Platonova N.A.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Asoyan T.M.** — Yerevan branch of Russian state university of tourism and service (Armenia), PhD

**Gavrilov A.Y.** — Assistant Head of the Federal Agency for Tourism, Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Grein E.** — Institute Diploma Blindou Group Deutschland (Germany), PhD, Professor

**Kovalenko V.G.** — Director General of «Holidays in Russia» magazine (RF)

**Malksy M.F.** — National University (Kiev, Ukraine), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Nordbo I.** — Telemark University College (Norway), PhD, Associate Professor

**Olsen K.** — Telemark University College (Norway), PhD, Professor

**Pechlaner C.** — European Institute for Regional Development and Territory Management (EURAC), Catholic University Eyschshett — Ingolstadt (Germany), European Academy of Bolzano (Italy), PhD, Professor

**Pruss A.** — Cultural Centre Russian house of Borodina, Merano (Italy)

**Redkin A.G.** — Altai State University (RF), PhD, Associate Professor

**Tretyakova T.N.** — South Ural State University (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Fedulin A.A.** — Rector of Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Khristova T.** — University of Varna (Bulgaria), PhD, Associate Professor

**Stromberg P.** — Telemark University College (Norway), PhD, Associate Professor

**Shchuka G.P.** — National University of Lugansk named after Taras Shevchenko (Ukraine), PhD, Associate Professor

#### Editorial Collegium:

**Sakharchuk E.S.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor, Editor-in-Chief

#### Members of Editorial Collegium:

**Bushueva I.V.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Ilkevich S.V.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor

**Kopylov Y.Y.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor

**Korneev A.A.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor

**Krivoshcheva T.M.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor

**Kortunov V.V.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Kuskov A.S.** — International Tourism Academy (Nizhnevolskiy branch, Saratov) (RF), PhD (Dr. Sc.), Professor

**Kharitonova T.V.** — Russian state university of tourism and service (RF), PhD, Associate Professor

**Sokova M.S.** — Russian state university of tourism and service (RF)

#### Executive secretary:

**Logacheva I.N.** — Russian state university of tourism and service

**Editor: Baikova I.Iu.**

**Interpreter: Liutova M.V.**

# ВЕСТНИК

АССОЦИАЦИИ ВУЗОВ ТУРИЗМА И СЕРВИСА

SCIENTIFIC JOURNAL

## SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH IN TOURISM AND SERVICE

**Lugovskoi A.M., Mezova L.A.**

Creating a Cluster-Logistic Structure of the Tourist and Recreation System: Economic Appraisal of the Potential ..... 4

**Murtazin R.M.**

Modern Information Technology as Applied to the Children's Recreation Industry in Russia ..... 10

**Nedkova A.S.**

Information Service as Applied to the Tourist Business ..... 21

**Filonenko V.V.**

Perspectives for Creating a New Tourist Product in the Russian Part of Bolshoi Ussuriyskiy Island ..... 27

**Rubtsova F.S., Sakharchuk E.S.**

Tourist-Industry Personnel Training: An Analysis of Non-Russian Training Models ..... 33

**Ermakov A.S.**

Autotourism Itinerary Development Methodology ..... 39

**Kharitonova T.V., Krivosheeva T.M., Kazakova S.A.**

On Creating Modern Urban Service Spaces: Ensuring the Comprehensiveness and Accessibility of Service (Case Study: Public Services in Mytishchi Urban Area) ..... 44

## PROFESSIONAL DEVELOPMENT FOR THE TOURIST AND SERVICE INDUSTRY: CURRENT ISSUES IN RUSSIA AND ABROAD

**Maloletko A.N., Maloletko N.E., Vorob'eva T.I.**

Educational Internet-Resources: Challenges to Application in the Hospitality Industry ..... 54

**Khristoforova I.V., Kovalev V.G., Syreishchikova O.A., Arkhipova T.N.**

Scientific and Creative Components of Design and Current Challenges to Professional Creativity ..... 60

**Puliaeva V.N.**

Creating a Management Personnel Competence Service-Management-Based Model ..... 69

## DIDACTICS OF INDUSTRY-SPECIFIC EDUCATION IN RUSSIA AND ABROAD

**Sakharchuk E.S.**

Tourist-Industry Personnel Training: An Analysis of Non-Russian Training Models ..... 78

**Afanas'ev O.E., Trotsenko A.V.**

Video-Excursion Expert Evaluation Methodology in Guide Training ..... 86

**Suslova I.A., Smit N.L.**

On Specifics of Double Degree Undergraduate Programmes at the Russian State University of Tourism and Service ..... 94

## OPINION

**Sarancha M.A.**

Reflecting on Tourist Systems Development ..... 103

ANNOUNCEMENTS ..... 111

EVENTS ..... 115

INTERVIEW ..... 116

## МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ВИДЕОЭККСКУРСИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ЭККСКУРСОВОДОВ

*Афанасьев Олег Евгеньевич*, доктор географических наук, доцент, [olafn\\_dp@mail.ru](mailto:olafn_dp@mail.ru),  
*Троценко Александра Владиславовна*, кандидат географических наук, доцент,  
[slimtt\\_82@mail.ru](mailto:slimtt_82@mail.ru),  
Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара, г. Днепропетровск,  
Украина

*В статье рассмотрены особенности применения видеоэкскурсий как разновидности (формы) кейс-метода в подготовке будущих экскурсоводов. Отмечены основные методические проблемы современных вузовских курсов подготовки экскурсоводов, а также основные недостатки в процессе формирования знаний, умений и навыков у студентов в проведении экскурсий. Описан кейс-метод видеоэкскурсии – дистанционного ознакомления и оценки содержания, качества, структуры, техники реально проведенной музейной экскурсии по ее видеозаписи. Суть методики в том, что перед студентами формулируется задача проанализировать видеозаписи экскурсий, проведенных в музейных учреждениях, различных по типу, профилю и масштабу их деятельности. Рекомендуются к использованию те видеоэкскурсии, которые отображают процесс работы конкретного экскурсовода с экскурсионной группой. Разработана и представлена форма бланка для экспертной оценки студентами видеозаписи экскурсии. В бланке выделено девять блоков для оценки методики, мастерства работы экскурсовода, содержания экскурсии, особенностей работы экскурсовода с группой экскурсантов, оценки представленной в экскурсии музейной экспозиции, функционального и эмоционального воздействия экскурсии. Сформулированы рекомендации для преподавателя по применению разработанного кейс-метода и определены образовательные компетенции (содержательные, деятельностные, коммуникативные и личностные), которые приобретают при этом студенты. Опыт практического применения видеокейсов в форме анализа видеозаписей реальных экскурсий также формирует у студентов навыки экспертной работы, в частности выработки критериев и практического оценивания мастерства экскурсионной работы. Это стимулирует самостоятельную поисковую деятельность и развитие творческого потенциала будущего экскурсовода, способствует реализации индивидуального подхода в обучении и повышению практической составляющей курса.*

**Ключевые слова:** подготовка экскурсоводов, методика оценки работы экскурсовода, бланк оценки видеоэкскурсии, кейс-метод в подготовке экскурсоводов

**Введение.** Современная экскурсионная отрасль – важная составляющая туристической сферы любого региона. В условиях развития общества, структурных изменений его потребностей и трансформаций основных туристических мотивов, экскурсионная сфера переживает коренные преобразования как в теории, так и в методике подготовки и проведения экскурсионных форм работы с туристами [19]. Таким образом, сегодня большой популярностью пользуются театрализованные экскурсии (в том числе ночные), экскурсии-анимации, виртуальные 3D-экскурсии и т. д. Меняются и предпочте-

ния в тематике экскурсионных программ, в частности на первый план выходят индустриальные, «мрачные», экстремальные экскурсии. Ярким примером таких тенденций служит спрос на экскурсии в катакомбы, городские подземелья, заброшенные города.

В качестве конкретного примера можно привести экскурсии в Чернобыльскую зону, организованные к моменту проведения в Украине чемпионата Европы по футболу «Евро–2012». Однако этот же пример наиболее ярко свидетельствует о проблемах в области подготовки кадров для сферы экскурсоведения и вовлечения в данную сферу

«случайных», далеких от профессионального туризма людей. Так, во время посещения авторами данной статьи экскурсии в Чернобыльскую зону весной 2013 г., был отмечен целый ряд недостатков и даже противоречий классическим требованиям, предъявляемым к технике организации и проведения экскурсий, методике и мастерству работы экскурсовода. Так, мы не заметили единой сюжетной линии, логики ведения экскурсии и приемов сочетания рассказа и показа, экскурсоводом практически не использовались основные методы концентрации внимания экскурсантов, работы с группой и т. д.

Основной ценностью указанной экскурсии явились сами объекты показа, которые изредка сопровождались комментариями экскурсовода, который, собственно, и не имел никакой подготовки в области туризма, что было заметно даже для неспециалиста.

Полной противоположностью данному примеру служат индустриальные экскурсии по г. Кривому Рогу (посещение основных действующих металлургических предприятий, горнодобывающих шахт), где действует Центр развития промышленного туризма. Однако и здесь прослеживаются проблемы с квалификацией и профессиональными навыками экскурсоводов, работающих на самих промышленных предприятиях.

Навыки и практика работы любого экскурсовода во многом определяются временем, однако большинства методических ошибок можно было бы избежать еще на стадии подготовки к профессиональной экскурсоводческой работе. Тем не менее, даже получившие в последние годы профессиональную подготовку и образование экскурсоводы зачастую обладают крайне низкими навыками, умениями и мастерством. И проблема эта имеет достаточно широкую распространенность.

Подготовка экскурсоводов в вузах как Украины, так и России, ведется на факультетах и по специальностям туристского, педагогического, исторического и географического циклов, а также в рамках курсовой подготовки и переподготовки специалистов (курсы по подготовке экскурсоводов и т. п.). Зачастую знания, умения и навыки экскурсоводческой работы ограничиваются рамками одной (значительно реже – двух) специа-

лизированных учебных дисциплин в условиях, когда у преподавателя не хватает времени на организацию практической экскурсионной работы со студентами, либо же она проводится в формате одной, итоговой (зачетной) по курсу, экскурсии, которую студенты разрабатывают и проводят по итогам семестра изучения такой дисциплины.

#### Научный инструментарий исследования.

Особенности и проблемы подготовки кадров в области экскурсоведения рассматривались целой плеядой авторов, в частности отметим труды Ю.П. Апаковой [2], В.К. Бабарицкой [4], В.А. Власовой [5], Б.В. Емельянова [6], В.С. Качанова [9], Е.В. Красюк [10], К.В. Кулаева [11], Л.В. Курило [12], Л.В. Мальцевой [13], А.М. Новикова [15], Е.А. Тропиной [17] и др. В условиях развития международного туризма и появления потребностей проведения экскурсий на иностранных языках, появились работы, раскрывающие аспекты подготовки туристских кадров, владеющих английским и другими международными языками: Е.А. Алилуйко [1], Е.А. Житникова [8], Д.В. Ермилова [7], Е.В. Мошняги [14] и др.

Анализ указанных публикаций, а также некоторых программ и вузовских учебных курсов по подготовке экскурсоводов (на примере вузов Днепропетровской области, выпускающих студентов по специальностям «Туризм», «География», «История») позволил выявить следующие методические проблемы.

Отрыв теории от практики – проблема, типичная для вузовского образования, имеющая довольно печальные последствия для будущих экскурсоводов [3; 18]. Существенное преобладание лекционного блока над практическим приводит к примитивному зазубриванию студентами прописных истин, и практически не способствует формированию навыков в области методики и техники ведения экскурсий [16]. К подобной проблеме приводит и отсутствие возможности трансляции опыта практикующих экскурсоводов. Учебные курсы по экскурсоведению, как правило, не предусматривают возможности организации цикла учебных экскурсий и не дают методик оценивания мастерства экскурсовода, качества экскурсии.

Неверифицированность учебных методик и практик экскурсоведения: студенты зачастую не способны применить свои знания, умения и навыки экскурсоводческой де-

тельности, полученных на примере тех или иных местностей или музейных учреждений, в условиях иных мест (городов, районов, музеев). Причина этого – несогласованность блоков учебных программ, проявляющаяся в подходах к изложению учебного материала. Так, студенты в аудиторных условиях изучают приемы рассказа и показа, отбора информации для экскурсии, расположения экскурсионной группы и прочие методики проведения экскурсий на примере конкретных объектов того города, в котором они проживают. Но при аналогичных практических задачах на местности или в условиях другого города уже оказываются неспособными к их применению и использованию.

Устаревшая учебно-методическая база – одна из основных проблем в подготовке современных специалистов сферы экскурсоведения. Так, в Украине подготовка экскурсоводов ведется по двум-трем основным учебникам, рекомендованным Министерством образования и науки, материал и структура которых на 90% построены на основе курса лекций Б.В. Емельянова, впервые вышедших еще в 1980-х гг. Некоторые из этих учебных пособий и вовсе представляют собой дословный перевод на украинский язык положений, прописанных в учебнике Емельянова. Таким образом, особенности подготовки новейших тематик экскурсий, подробности дифференцированного подхода в обслуживании экскурсантов, специфику использования технических средств – в целом, все, что накоплено за последние десятилетия в практике экскурсоведения, остается за пределами учебных курсов.

Проблема несогласованности содержания курсов по методике подготовки и проведения экскурсий и других туристских и методических дисциплин. Например, для студентов специальности «География» понятие «экскурсия» и его вариации рассматриваются в курсах «Методика преподавания географических дисциплин», «Методика внеклассной работы по географии», «Краеведение и туризм», «Методика организации и проведения экскурсий» и т. д., однако на практике студенты не способны интегрировать знания, полученные в ходе изучения различных дисциплин.

Существенной проблемой современных подходов к подготовке профессиональных

кадров для сферы экскурсоведения является разрыв между различными вариантами возможного приложения труда будущих экскурсоводов. Так, особенностью подготовки специалиста-экскурсовода должно являться умение разработать и провести любую экскурсию как по месту ее проведения (городскую, загородную, производственную, музейную), так и по тематике (исторические, производственные, природоведческие, искусствоведческие, литературные, архитектурно-градостроительные и т. д.). Как показывает опыт нашей работы, чаще всего будущие экскурсоводы «набивают руку» на проведении обзорных городских экскурсий (прежде всего пешеходных), что связано с ограниченностью в финансовых возможностях учебных заведений для аренды транспортных средств, оплаты работы экскурсоводов музейных учреждений и т. п. Поэтому выпускаемые специалисты, которые поступают на рынок труда с квалификацией и специализацией экскурсовода, зачастую не обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками для работы в музейных учреждениях, организации индивидуальных экскурсий, работы с ученическими экскурсионными группами, нередко не способны даже к организации тематических экскурсий вследствие неумения комбинировать отдельные методологические составляющие экскурсионного процесса.

**Содержание исследования.** В процессе подготовки экскурсоводов обязательным элементом учебной работы должны быть различные практические формы изучения опыта профессиональных экскурсоводов, анализ приемов работы с экскурсионными группами, работы с фондовыми материалами, которые на практике применяются теми или иными экскурсоводами.

В данной публикации остановимся на примере одной из методик подготовки будущих экскурсоводов для работы в помещениях музейных учреждений, разработанной нами для тех учебных заведений, которые по определенным причинам не имеют возможности организации практической подготовки студентов в реальных музейных условиях.

В процессе практических аудиторных форм работы с будущими экскурсоводами предлагается к использованию кейс-метод

видеоэкскурсии (метод ситуационного анализа, анализа конкретной ситуации) — дистанционного ознакомления и оценки содержания, качества, структуры, техники реально проведенной музейной экскурсии по ее видеозаписи. Суть предлагаемой методики заключается в том, что перед студентами формулируется задача проанализировать видеозаписи экскурсий, проведенных в музейных учреждениях, различных по профилю их деятельности (исторические, отдельных отраслей культуры, педагогические, естественнонаучные, технические, комплексные и т. д.), масштабу (центральные, региональные, местные), типу (исследовательские, просветительские, учебные) и т. п. Для этого целесообразно воспользоваться видеозаписями экскурсий, размещенных на официальных сайтах музейных учреждений и организаций, при которых функционируют музеи; представленными в рамках различных конкурсов профессионального ма-

стерства экскурсоводов; отснятыми самими студентами в ходе посещения тех или иных музеев видеоэкскурсиями; записями работы экскурсоводов школьных и ведомственных музеев. При этом видеоэкскурсия должна обязательно отображать процесс работы конкретного (как правило, штатного) экскурсовода с экскурсионной группой; популярные сегодня в сети Интернет обзорные видеоролики с закадровым голосом для подобной формы учебной работы не подходят.

Ознакомление с видеоэкскурсией может быть проведено как в индивидуальном (что возможно для заочных или дистанционных форм обучения), так и в коллективном (что предпочтительно для студентов дневной формы обучения) формате. Перед этим студенты получают бланк оценивания работы экскурсовода (табл. 1) и, соответственно, знакомятся с критериями, по которым им надлежит оценивать наблюдаемую в видеосюжете экскурсию.

Таблица 1

Бланк экспертной оценки видеоэкскурсии

Критерии оценки видеоэкскурсии	Макс балл	Оценка эксперта
<i>1. Общее оформление и представление видеоэкскурсии</i>	10	
1.1 Продолжительность видеоэкскурсии (от 10 до 40 мин.)	2	
1.2 Полнота исходных данных об экскурсии (место проведения, название, ФИО экскурсовода)	2	
1.3 Оригинальность собственного названия экскурсии	2	
1.4 Доступность видеоэкскурсии для широкого ознакомления (размещение на официальном сайте музейного учреждения, возможность скачать видеофайл, экспортировать в соцсети и т. п.)	4	
<i>2. Методика работы экскурсовода</i>	15	
2.1 Фактическое знание экскурсоводом темы экскурсии, его общая эрудиция	3	
2.2 Применение методических приемов показа в экскурсии (предварительного обзора, панорамного показа, зрительной реконструкции, локализации событий, абстрагирования, зрительного сравнения, аналогии)	3	
2.3 Применение методических приемов рассказа в экскурсии (описания, характеристики, комментирования, цитирования, отступления, вопрос-ответ, репортажа, соучастия, дискуссии и др.)	3	
2.4 Логичность сочетания элементов показа и рассказа в работе экскурсовода	3	
2.5 Раскрытие темы экскурсии <input type="checkbox"/> достаточное, <input type="checkbox"/> среднее, <input type="checkbox"/> недостаточное, <input type="checkbox"/> не соответствует заявленной теме	3	
<i>3. Мастерство экскурсовода и содержание экскурсии</i>	22	
3.1 Мастерство экскурсовода	5	
3.1.1 Культура речи	1	
3.1.2 Жестикуляция, мимика, поза и манеры экскурсовода	1	
3.1.3 Темперамент экскурсовода в экскурсии, эмоциональное состояние	1	
3.1.4 Первичное установление и дальнейший контакт с группой	1	
3.1.5 Внешний вид экскурсовода	1	

Критерии оценки видеоэкскурсии	Мак балл	Оценка эксперта
3.2 Общая композиция экскурсии (размещение, последовательность и соотношение структурных частей)	12	
3.2.1 Вводное слово (введение в тему) и завязка экскурсии	3	
3.2.2 Основная часть экскурсии, ее структурированность, наличие кульминационной точки, логических переходов между структурными составляющими экскурсии	4	
3.2.3 Единство сюжетной линии экскурсии	3	
3.2.4 Вывод экскурсии и ее завершение	2	
3.3 Рациональность распределения времени на обзор экспозиции, структурные части экскурсии	3	
3.4 Дидактический подход (ориентация на определенный возраст, категорию экскурсантов)	2	
4. Работа экскурсовода с экскурсантами	15	
4.1 Организация передвижения и размещения экскурсантов	3	
4.2 Умение актуализировать и заинтересовать экскурсантов темой экскурсии	3	
4.3 Активность деятельности участников экскурсии (обзор, изучение экспонатов), «вовлеченность» в экскурсию	3	
4.4 Оценка утомляемости экскурсантов	2	
4.5 Ответы экскурсовода на вопросы экскурсантов	2	
4.6 Общая заинтересованность экскурсантов экскурсией	2	
5. Оценка музейной экспозиции, представленной в экскурсии	10	
5.1 Качество, оригинальность и представление основных фондов музея (оригинальные памятники истории, культуры и природы)	4	
5.2 Качество, оригинальность и представление вспомогательных фондов музея (схемы, диаграммы, копии, муляжи и т. п.)	4	
5.3 Целесообразность использования продемонстрированных в экскурсии фондовых материалов согласно заявленной теме экскурсии	2	
6. Качество видеоматериала, представляющего экскурсию и работу экскурсовода	15	
6.1 Наличие начального и конечного титрового сопровождения	3	
6.2 Операторская съемка (подбор точек и ракурсов съемки)	4	
6.3 Звукорежиссерская работа (синхронность звука и видеоряда, музыкальное сопровождение, звуковой баланс, отсутствие шумов)	4	
6.4 Качество видеомонтажа: план видеокadres (масштаб, крупность, вариативность плана), освещение, баланс цвета, отсутствие «трясения» и «длинных кадров»	4	
7. Функциональное значение экскурсии <input type="checkbox"/> воспитательное, <input type="checkbox"/> образовательное, <input type="checkbox"/> познавательное, <input type="checkbox"/> информационное, <input type="checkbox"/> научно-пропагандистское	5	
8. Эмоциональное воздействие экскурсии <input type="checkbox"/> высокое, <input type="checkbox"/> среднее, <input type="checkbox"/> низкое	3	
9. Общее впечатление от видеоэкскурсии и работы экскурсовода	5	
Общая сумма баллов	100	

В ходе просмотра видеозаписи экскурсии студенты выставляют баллы по девяти пунктам оценки в соответствии с имеющимися у них представлениями о мастерстве и технике ведения экскурсии и приведенными в бланке критериями. Целесообразно рекомендовать студентам дополнительно фиксировать наиболее яркие моменты

успешности или ошибок в работе экскурсовода.

Кроме оценки работы экскурсовода, предлагается обратить внимание и оценить особенности организации музейно-выставочной экспозиции, поскольку последняя во многом определяет приемы и методы проведения конкретной экскурсии. Одновре-

менно студенты могут получить знания и навыки в организации музейной работы.

Важными представляются и критерии оценки технического качества самого видеосюжета, потому что подобная форма фиксации информации может быть предложена студентам в виде отдельной формы работы в сборе исходного материала в экскурсоведении. Информация о базовых критериях качества видеоматериалов будет полезна при отборе видеосюжетов для возможного использования в ходе тех или иных тематических экскурсий.

По итогам индивидуального оценивания студентами той или иной видеоэкскурсии преподавателю целесообразно организовать сравнение выставленных баллов по отдельным блокам оценивания и групповое их обсуждение. Необходимо дать возможность каждому студенту выступить с итоговой обобщающей оценкой работы экскурсовода и в ходе групповой дискуссии-обсуждения выявить конкретные ошибки или недостатки в экскурсии. Особенно важно обговорить результаты оценок видеоэкскурсии тех студентов, которые по общей сумме отличаются более чем на 10 баллов от среднестатистической по группе. Известно, что чужие ошибки всегда заметнее, чем свои, и данный прием позволит будущим экскурсоводам их увидеть и, по возможности, не допускать в собственной деятельности.

Предлагаемая методика видеокейсов в процессе подготовки экскурсоводов позволяет сформировать следующие образовательные компетенции:

а) профессионально-содержательные – знание теории экскурсионного дела, умение классифицировать экскурсии по месту проведения, тематике, возрасту участников и, соответственно, выделять особенности применения экскурсионного метода для разных экскурсий и групп экскурсантов, особенности проектирования экскурсионных маршрутов в разных условиях, знание критериев оценки качества экскурсий. В процессе анализа ситуационных записей будущие экскурсоводы учатся выявлять преимущества и недостатки применения тех или иных методов и приемов в условиях конкретных экскурсий и совершенствуют знания в области дифференцированного подхода обслужи-

вания экскурсантов. Кроме того, анализ видеоэкскурсий позволит совершенствовать знания в области экскурсионного менеджмента и экскурсионной педагогики;

- б) профессионально-деятельностные – умение находить, отбирать и применять профессиональные и любительские видеозаписи экскурсий в процессе подготовки (конструирования маршрута, создания контрольного текста, отборе объектов и т. д.) и проведения экскурсий; а также умение комбинировать найденные видеозаписи в новые технические средства демонстрации, осуществлять интерактивные формы экскурсоведческой деятельности. Кроме того, в процессе изучения видеозаписей происходит ретрансляция опыта уже состоявшихся экскурсоводов;
- в) профессионально-коммуникативные и профессионально-личностные – анализ реальных ситуаций совершенствует знания, умения и навыки в области психологии общения и конфликтологии, позволяет выделять будущими экскурсоводами положительные и отрицательные качества, способствует усвоению знаний коммуникационных технологий и формированию умения применять их в нужном контексте, формирует организаторские способности и навыки руководства группой. Кроме того, происходит совершенствование профессионального мастерства.

Как показывает опыт практического применения видеокейсов в форме анализа видеозаписей реальных экскурсий, у студентов формируются также навыки экспертной работы, в частности, выработки критериев и практического оценивания мастерства экскурсионной работы. Использование метода видеокейсов при анализе опыта экскурсионной работы позволит расширять кругозор слушателей, повышать их эрудицию и знания относительно туристско-экскурсионных ресурсов тех или иных регионов, мотивировать будущих экскурсоводов для самосовершенствования и самообразования.

**Основные выводы.** Предлагаемая технология использования кейс-метода в процессе подготовки экскурсоводов позволяет решить проблемы отрыва теории от практики, верификации знаний, умений и на-



выков. Так, в процессе просмотра ситуационного видео студенты имеют возможность самостоятельно анализировать и выделять нужные позитивные и предвидеть возможные отрицательные профессиональные качества экскурсовода, тогда как в классических лекционных курсах по теме «Профессиональные качества экскурсовода» лишь перечисляется то, что должен уметь и делать экскурсовод, зачастую даже без конкретных примеров.

Использование кейс-метода в формате видеоэкскурсии с последующей ее балльной

оценкой и групповым анализом стимулирует самостоятельную поисковую деятельность и развитие творческого потенциала, способствует погружению в учебный курс, обеспечивает усвоение учебного материала на эталонном уровне благодаря повышенной информативности обучения, способствует реализации индивидуального подхода в обучении и повышения практической составляющей курса, обеспечивает связь с производственной сферой, высокую наглядность и, как следствие, эмоциональное удовлетворение от процесса обучения.

### Литература

1. *Алилуйко Е.А.* Формирование коммуникативной компетентности менеджера туризма в процессе изучения иностранного языка: Автореф. ... канд. пед. наук. М., 2000. 25 с.
2. *Апакова Ю.П.* Учебно-производственная практика студентов туристского вуза в условиях студенческого туристско-экскурсионного бюро: Дис. ... канд. пед. наук. Сходня, 2002. 185 с.
3. *Афанасьев О.С.* Особливості застосування проблемного навчання у магістерському курсі студентів-географів // Проблеми безперервної географічної освіти і картографії: Зб. наук. праць. 2009. Вип. 9. С. 7–13.
4. *Бабарицька В.К.* Экскурсоведство і музеєзнавство. К.: Альтерпрес, 2007. 464 с.
5. *Власова Т.И.* Состояние и проблемы повышения качества профессионального образования специалистов для туристской индустрии. М.: Сов. спорт, 2001. 146 с.
6. *Емельянов Б.В.* Организация экскурсионной работы: методика, опыт. М.: Профиздат, 1984. 143 с.
7. *Ермилова Д.В.* Методика и практика применения зарубежных моделей обучения профессионала-менеджера в высших образовательных учреждениях туристского профиля России: Автореф. ... канд. пед. наук. Сходня, 2000. 22 с.
8. *Житникова Е.А.* Творческая лаборатория-мастерская как средство профессиональной подготовки экскурсоводов со знанием английского языка в туристском вузе: Автореф. ... канд. пед. наук. М., 2003. 28 с.
9. *Качанов В.С.* Система управления качеством туристско-экскурсионного обслуживания. М.: Турист, 1988. 89 с.
10. *Красюк Е.В.* Профессиональная подготовка студентов туристского вуза в условиях экскурсионного бюро: Автореф. ... канд. пед. наук. М., 2002. 24 с.
11. *Кулаев К.В.* Культурология и экскурсоведение. М.: Сов. спорт, 1998. 107 с.
12. *Курило Л.В.* Подготовка экскурсоводов в системе туристского образования: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. 236 с.
13. *Мальцева Л.В.* «Організація екскурсійних послуг» як навчальна дисципліна // Вісник Луганського національного університету ім. Т. Шевченка. 2012. №4 (239). Ч. II. С. 159–163.
14. *Мошняга Е.В.* Социально-педагогические условия совершенствования подготовки специалистов туристской деятельности: Автореф. ... канд. пед. наук. М., 1997. 25 с.
15. *Новиков А.М.* Повышение квалификации экскурсоводов: Метод. рекомендации. М.: Турист, 1980. 44 с.
16. Практикум з курсу «Краєзнавство і туризм»: навч. посіб. / Укл.: Л.І. Зеленська, О.В. Троценко. Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2011. 60 с.
17. *Тропина Е.В.* Использование учебных экскурсий при подготовке менеджеров гостиничного, курортного и туристического сервиса // Культура народов Причерноморья. 2004. №55. Т. 3. С. 137–139.
18. *Юдин М.В., Абрамов А.В.* Роль государственной информационной политики в процессе формирования социально-культурных компетенций обучающихся // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 8. 2014. №2. С. 68–72.
19. *Kharitonova T.V. and Chkhikvadze N.A.* Research of Competence-Based Tourism Educational System's Conformity with Requirements of a Modern Business-Society // World applied sciences journal Issue 30 (Management, Economics, Technology & Tourism) 14.

## VIDEO-EXCURSION EXPERT EVALUATION METHODOLOGY IN GUIDE TRAINING

*Afnas'ev Oleg Evgen'evich, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor, olafn\_dp@mail.ru, Trotsenko Aleksandra Vladislavovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, slimm\_82@mail.ru, Oles Honchar Dnipropetrovsk national university, Dnipropetrovsk, Ukraine*

*The article focuses on the specifics of video-excursions as a variety of the case-study method. The authors identify the major methodological problems of currently implemented tour-guide HE instructional courses, and reveal the key detriments to the students' knowledge and skill development in the sphere of organization and realization of excursions. The authors describe the video-excursion case study method as a way of distance familiarization and content/quality/structure/technology evaluation of real-life museum excursions. The method presupposes problem-solving: the students are required to analyse the video recordings of excursions held at museums of different types, specializations and ranges of activity. The authors have developed an expert evaluation form which the students fill in while analyzing the video recording. The form consists of nine sections for an evaluation of the methodology and mastery of the tour guide, the content of the excursion, the specifics of interaction with a given group of tourists, the exhibition, functional and emotional impact. The article provides teacher recommendations and outlines the competences (content, activity, communicative, personal) that the video-excursion method serves to develop. The authors also emphasize that the method promotes the students' expert skills (criteria setting, practical evaluation), which is conducive of learner autonomy.*

**Keywords:** *tour-guide training, tour-guide performance assessment methodology, video-excursion evaluation form, case-study method in tour-guide training*

### Reference

1. *Aliluiko, E.A.* Formirovanie kommunikativnoi kompetentnosti menedzhera turizma v protsesse izucheniia inostrannogo iazyka [Developing communicative competences of tourism managers as part of foreign language teaching]. Avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation: author's abstract]. Moscow, 2000. 25 p.
2. *Apakova, Iu.P.* Uchebno-proizvodstvennaia praktika studentov turistskogo vuza v usloviikh studencheskogo turistsko-ekskursionnogo biuro [Student-Travel-Office-based curricula practical training for students of tourism-specific HE institutions]. Dissertatsiia kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation]. Skhodnia, 2002. 185 p.
3. *Afnasiev, O.E.* Osoblivosti zactusovannia problemnogo navchannia u magisters'komu kursu studentiv-geografiv // Problemi bezpererвної geografichnoi osviti i kartografii: Zb. Nauk.prats'. 2009. Issue 9. pp. 7–13.
4. *Babari's'ka, V.K.* Ekskursoznavstvo i muzeeznavstvo [Tour guidance and museography]. Kiev: AI'terpres Publ., 2007. 464 p.
5. *Vlasova, T.I.* Sostoianie i problemy povysheniia kachestva professional'nogo obrazovaniia spetsialistov dlia turistskoi industrii [Current status of and challenges to improvement of tourist-specific professional education]. Moscow: Sov. sport Publ., 2001. 146 p.
6. *Emel'ianov, B.V.* Organizatsiia ekskursionnoi raboty: metodika, opyt [Organization of excursions: methodology, experience]. Moscow: Profizdat Publ., 1984. 143 p.
7. *Ermilova, D.V.* Metodika i praktika primeneniia zarubezhnykh modelei obucheniiia profesionala-menedzhera v vysshikh obrazovatel'nykh uchrezhdeniiakh turistskogo profil'ia Rossii [Non-Russian Training models as applied to professional manager training at tourism-specific institutions in Russia: Methodology and application]. Avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation: author's abstract]. Skhodnia, 2000. 22 p.
8. *Zhitnikova, E.A.* Tvorcheskaia laboratoriiia-masterskaia kak sredstvo professional'noi podgotovki ekskursovodov so znaniiem angliiskogo iazyka v turistskom vuze [Creative workshop as applied to professional training of L2 guides at tourism-specific institutions]. Avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation: author's abstract]. Moscow, 2003. 28 p.
9. *Kachanov, V.S.* Sistema upravleniia kachestvom turistsko-ekskursionnogo obsluzhivaniia [Tourist-excursion service quality control system]. Moscow: Turist Publ., 1988. 89 p.

10. *Krasiuk, E.V.* Professional'naiia podgotovka studentov turistskogo vuza v usloviiakh ekskursionnogo biuro [Professional training of students of tourism-specific HE institutions at sightseeing tour agencies]. Avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation: author's abstract]. Moscow, 2002. 24 p.
11. *Kulaev, K.V.* Kul'turologiia i ekskursovedenie [Cultural studies and Organization and realization of excursions]. Moscow: Sov. sport Publ., 1998. 107 p.
12. *Kurilo, L.V.* Podgotovka ekskursovodov v sisteme turistskogo obrazovaniia [Tour guide training]. Dissertatsiia kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation]. Moscow, 1998. 236 p.
13. *Mal'tseva, L.V.* "Organizatsiia ekskursiinykh poslug" iak navchal'na distsiplina // Visnik Lugan'skogo natsional'nogo universitetu im. T. Shevchenka [Bulletin of the aras Shevchenko National University of Luhansk]. 2012. №4 (239). Part. II. pp. 159–163.
14. *Moshniaga, E.V.* Sotsial'no-pedagogicheskie uslovia sovershenstvovaniia podgotovki spetsialistov turistskoi deiatel'nosti [Social and pedagogical prerequisites for tourism-specific professional training quality improvement]. Avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [Candidate of Pedagogics' dissertation: author's abstract]. Moscow, 1997. 25 p.
15. *Novikov, A.M.* Povyshenie kvalifikatsii ekskursovodov: metod. rekomendatsii [Further training for tour guides: methodological recommendations]. Moscow: Tutist Publ., 1980. 44 p.
16. *Zelen'ska, L.I., and Trotsenko, O.V.* Praktikum z kursu "Kraeznavstvo i turizm": navch. pocib. Dnepropetrovsk: RVV DNU Publ., 2011. 60 p.
17. *Tropina, E.V.* Ispol'zovanie uchebnykh ekskursii pri podgotovke menedzherov gostinichnogo, kurortnogo i turisticheskogo servisa [Exercise excursions in hotel, resort and tourist service managers' training]. Kul'tura narodov Prichernomor'ia [Culture of the Black-Sea-Region ethnos]. 2004. №55. Vol. 3. pp. 137–139.
18. *Iudin, M.V., and Abramov, A.V.* Rol' gosudarstvennoi informatsionnoi politiki v protsesse formirovaniia sotsial'no-kul'turnykh kompetentsii obuchaiushchikhsia [Role of State Communications Policy in the Process of Learner Sociocultural Competence Development]. Vestnik assotsiatsii vuzov turizma i servisa [Universities for Tourism and Service Association Bulletin]. Vol. 8. 2014. №2. pp. 68–72.
19. *Kharitonova, T.V., and Chkhikvadze, N.A.* Research of Competence-Based Tourism Educational System's Conformity with Requirements of a Modern Business-Society // World applied sciences journal Issue 30 (Management, Economics, Technology & Tourism) 14.

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.12737/5556

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ БАКАЛАВРИАТА ФГБОУ ВПО «РГУТИС»

*Сулова Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, osp.08@mail.ru, Смит Наталья Львовна, начальник Управления по международным связям, n\_smith@mail.ru, ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», Москва, Российская Федерация*

*Одним из важнейших направлений развития современного образования является глобализация. Она выражается в необходимости обеспечения совместимости образования, создания общего образовательного пространства. Возможности академической мобильности российских вузов базируются на формировании программ двойных дипломов с зарубежными партнерами. Особого внимания заслуживают вопросы по строению совместной образовательной программы, направлений и степени унификации реализуемых вузами основных образовательных программ (ООП), взаимообогащения их содержания. В статье рассмотрены подходы к разработке программы двойных дипломов бакалавриата ФГБОУ ВПО «РГУТИС» (Москва) по направлению подготовки «Менеджмент» и МШБ (г. Будапешт) по направлению подготовки «Бизнес-администрирование и менеджмент».*

*Раскрыты особенности основных составных элементов программы: характеристики учебных планов вузов, порядок взаимозачета кредитных единиц по наполняющим их дисциплинам, со-*