

Афанасьев О.Е., к.геогр.н., доц.

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара (Украина)

ПОЛИЭТНИЧНОСТЬ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ТРАНСГРАНИЧНЫХ ФРОНТИРНЫХ РЕГИОНАХ

В современной научной литературе актуальным направлением исследований становится изучение специфичности и уникальности формирования регионов, геоисторическая «отдельность» которых континуитетно определялась особым географическим (политико-экономическим) положением, характером заселения (освоением геопространства), традициями природопользования, принадлежностью к разным цивилизационным мирам [1].

Природопользование как явление и процесс равно всей истории развития человечества – истории преобразований среды, под которым мы понимаем, прежде всего, направленные (сознательно или нет) антропогенные изменения компонентов географической оболочки с целью общественно-хозяйственного развития. Предлагаемая общественно-географическая концепция ретроспективы природопользования как движущей силы, ведущего фактора и средства возникновения, формирования и развития антропосферы, исходит из расширенного понимания сути природопользования как способа использования любых ресурсов географической среды для всего процесса развития человека и общества. Поэтому природопользование является важным интегрирующим научным направлением, позволяющим понять континуально-дискретную организацию антропосферы различного пространственного масштаба, историко-географические процессы формирования ее локальных и региональных составляющих, и поэтому является первоочередным объектом комплексных региональных историко-географических исследований.

Реализация хронологической (временной, исторической) парадигмы содержательно заключается в том, что все существующие ныне особенности природы, образа жизни населения, его хозяйствования, связанные с ними особенности природопользования, можно полностью понять и объяснить, прослеживая и анализируя пути их формирования во времени. Такой подход в полной мере может раскрыть «генетический код» территориальной организации современных и исторических типов природопользования [2], но особенно продуктивным будет для регионов, определяемых как фронтальные, т.е. занимающих межцивилизационное, межконфессиональное, межэтническое положение (положение «меж двух миров»).

Для подобных регионов нами предлагается специальная хроно-хорологическая классификация форм природопользования. В частности,

предложено различать три организационные формы природопользования – зональное, интразональное и инкорпорированное природопользование, сущностные различия между которыми определяются в первую очередь этническими аспектами заселения и освоения фронтальных территорий.

Зональные формы природопользования определяются как такие, которые формируются в условиях приспособляемости населения к окружающим физико-географическим условиям – погодно-климатическим, почвенным, флоро-фаунистическим характеристикам тех или иных природных зон (например, оленеводство в тундре, или земледелие в степной зоне). Как правило, данную форму природопользования всегда развивает автохтонный этнос, и ее разновидности могут быть подобными у разных этносов, обитающих в одинаковых физико-географических условиях.

Интразональные формы природопользования формируются в равной степени как природными, так и общественными условиями, и определяются общностью механизмов социально-экономического прогресса, зависящего от природно-ресурсного потенциала (например, рыболовство, характерное для любых прибрежных общин, даже если для остальной, зачастую много большей части конкретного этноса, данный тип природопользования и не характерен; или горнопромышленное природопользование, технология которого в целом не отличается между различными регионами и этносами).

Несколько более сложными по своей природе являются *инкорпорированные исторические формы природопользования*, определяемые нами как такие, которые привнесены в ареал обитания конкретного этноса представителями иных народов – переселенцами, мигрантами, сохраняющими на определенном временном этапе своего совместного с автохтонным этносом проживания традиционные и/или специфические для себя типы и виды природопользования, а впоследствии распространившиеся (инкорпорированные) в среду хозяйствования автохтонного населения (например, плужное, молотильное, трех- и четырехпольное виды земледелия, овощеводство, привнесенные немцами-колонистами в Новороссию и Поволжье).

Особо сложными сочетаниями обозначенных форм природопользования характеризуются фронтальные регионы, занимающие межцивилизационное и/или межэтническое трансграничное положение. Так, например, территория современной Юго-Восточной Украины долгий исторический период являлась исламско-христианским цивилизационным фронтиром, обусловившим формирование уникальной казаческой модели природопользования, сочетающей в себе типы и виды хозяйствования, общественно-бытового уклада, обрядовости и т.д., присущие в равной степени обоим цивилизационным мирам. Эпохи Великого переселения народов, формирования и развития Запорожской Сечи, интенсивной российской колонизации региона в XVIII-XIX вв., последовавший период промышленной революции конца XIX – нач. XX вв., сопровождавшийся

массовой инкорпоризацией видов и типов природопользования, сформировали особое ментально-цивилизационное пространство современной Юго-Восточной Украины. В связи с обозначенной проблематикой изучение исторических общественно-географических форм природопользования приобретает особенно важное значение для регионов, характеризовавшихся в прошлом фронтальным трансграничным положением, а это во многом может помочь и в понимании современных тенденций развития обществ, расположенных на стыке цивилизационных и этнических границ.

Литература:

1. Афанасьев О.Е. Фронтальность и дуальность как интегральные характеристики геоисторического региона «Юго-Восточная Украина» // Культурная и гуманитарная география. – 2012. – Т.1. №2. – С. 166-174.
2. Березкин М. Ю. Эколого-экономическая оценка современных и исторических типов природопользования Крыма: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – М., 2003. – 186 с.

ОПУБЛИКОВАНО:

Афанасьев О.Е. Полиэтничность историко-географического процесса природопользования в трансграничных фронтальных регионах // Трансграничные геосистемы России и Украины: природная и социально-экономическая динамика: Сб. тезисов V-й международной молодежной научной школы-конференции. – Курск: ИГ РАН, 2013. – С. 31-32.