

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ТОПОНИМИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ НОМЕНКЛАТУРЫ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ СЛОЁВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ УРОВНЕ

*О.Е. Афанасьев, тел. +3(8067)6338385, e-mail: olafn_dp@mail.ru
Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара,
геолого-географический факультет, Днепропетровск, Украина*

Верхняя часть литосферы – рельеф и коррелятные ему геологические отложения, без привлечения методов стратиграфии не могут быть детально изучены. Географы, геоморфологи, геологи не способны обходиться без географических названий, которые они применяют для целей номинации определенных геологических, стратиграфических слоев толщи земной коры, и в частности, они составляют основу главной геологической отрасли – стратиграфии. Именно для номинации геологических слоев земной коры и используются топонимы в геологии и стратиграфии. Изучить вопросы обусловленности номинации тех или иных стратонимов (стратиграфических подразделений) позволяет анализ употребляемых в геологической стратиграфической номенклатуре географических названий.

Проведенный нами обзор научной литературы показал практически полное отсутствие даже ссылок на любые исследования по поводу использования топонимов в геологии, особенностей присвоения тех или иных названий геологическим объектам, и, в частности, стратонам. Лишь в некоторых изданиях, в частности Э.М. Мурзаевым [1], указывается на большую познавательную и практическую ценность данного направления работы. Исследования особенностей наименований геологических стратонимов имеют определенное практическое значение. Главными их задачами можно определить следующие:

- ✓ установление названий для новых выделяемых геологических стратонимов;
- ✓ соблюдение соподчиненности между подразделами разного таксономического ранга и масштабом географических единиц, которые используются в качестве названий;
- ✓ предотвращения в геологической номенклатуре стратонимов явлений синонимии (разных названий одних и тех же стратиграфических единиц) и гомонимии (одинаковых названий разных стратиграфических подразделений);
- ✓ приведение в порядок номенклатурной стороны стратиграфии;
- ✓ унификация грамматических правил написания названий стратонимов, в особенности тех, что имеют иностранное происхождение и т.п.

Подобные исследования имеют и большое познавательное значение. Почему, например, ордовикский период назван именно так, а не иначе, что общего между докембрием и топонимом Уэльс, мандрыковскими слоями палеогена и городом Днепропетровском? Исследовать такую тематику позволяет анализ употребляемых в геологических подразделениях географических названий.

Итак, топонимия в сочетании со стратиграфией дает нам новый раздел топонимики – **геостратонимику** [2], целью которого определяем исследование особенностей происхождения, развития, современного состояния, этимологии совокупности названий геологических слоев Земли – **стратонимов**. Объектом геостратонимики является отдельное название геологического стратона – **геостратоним**, а предметом – его история происхождения, этимология, диахроническая трансформация. Предлагаемые термины образованы от греческих основ *ge* – земля, *опута* – имя, и латинской *stratum* – пласт, слой, – буквально «названия слоев Земли», то есть построены по принципу интернациональности топонимической терминологии [3], и, вместе с тем, отражают область их использования, предмет и объект исследования.

При разработке геостратонимической тематики установлена прямая зависимость между территориальным уровнем рассмотрения стратона и категорией стратиграфической шкалы, к которой этот стратон относится (рис. 1).

Задачи геостратонимических исследований геологических слоев субглобального и глобального территориальных уровней имеют более-менее скорое разрешение, т.к. они унифицированы Международным стратиграфическим комитетом, имеют четкую привязанность

к определенным территориям, и информация об истории и принципах присвоения их названий содержится в специальных стратиграфических и геологических изданиях и справочниках. Система стратонов общей, региональной и местной категорий стратиграфических шкал лишь в некоторой степени в общих чертах регламентируется национальными стратиграфическими комитетами [4]. Но на практике подход к изучению локальной системы геостратонимов оказывается значительно проблематичным и сложным. Рассмотрим региональную геостратонимическую территориальную систему на примере Днепропетровской области.



Рис. 1. Модель соотношения территориального уровня рассмотрения, категории стратиграфической шкалы и стратиграфических подразделений

Согласно Д.Л. Степанову и М.С. Месежникову [5], для обозначения подразделений региональных и местных стратиграфических схем наиболее рационально использовать названия, которые образованы по географическим признакам. При этом преимущество отдается, по возможности, названиям природных географических объектов (рек, гор, и т.п.), тогда как применение названий антропогенных объектов (мелких поселений, поселков, хуторов и т.п.), которые нередко переименовываются, исчезают, а иногда и переносятся, не является целесообразным, а их отыскание на местности и карте требует больших усилий и времени.

Общее количество всех геостратонимов, определённых нами для территории Днепропетровской области, составляет 431 единицу, из которых 372 – современные названия, 48 – их синонимы, а 11 – названия тех же слоев по альтернативным шкалам. Интересен количественно-видовой анализ данной совокупности геостратонимов по категориям объектов, которые дали им свои названия, по территориальному происхождению этих объектов, семантической их основе.

Как видно из табл.1, преобладающими источниками для номинации геостратонимов являются ойконимы – названия населенных пунктов, причем, чем ниже ранг стратона, тем большая доля комонимов (названий сельских поселений) в их структуре. Также в номинации геологических слоев важное место занимают гидронимы – 19,1%, особенно реки, ручьи и озера. Проведенный семантический анализ совокупности геостратонимов Днепропетровской области показывает, какие объекты или их свойства чаще всего используются для номинации того или иного геологического стратона, позволяет составить их сравнительную количественно-видовую характеристику, определить приоритетные категории топонимов для наименования пластов и т.п. Также наглядно видно, что количество собственно геостратонимов составляет 92% против 8% тех, что образованы не на географической основе.

Определенный интерес представляет пространственно-территориальный анализ путей «миграции» геостратонимов на территорию Днепропетровской области, т.е. расположения объектов – источников названий для стратонов. Из всего перечня анализированных геостратонимов половина приходится на территорию Украины (в т.ч. 16% – непосредственно с территории самой Днепропетровщины), а другая половина – на зарубежные страны (в т.ч. 9,2% – из России, 8,0% – из Великобритании). При этом в номинации стратонов в 75% случаев

принимают участие микротопонимы – названия небольших населенных пунктов (прежде всего сельского типа), объектов гидрографии, форм рельефа, реке – микроэтнонимы и хоронимы.

Таблица 1

Семантическая классификация геостратонимов, употребляемых на территории Днепропетровской области

| Семантические категории | | % | Примеры геостратонимов |
|---|---|--|--|
| 1. Геостратонимы, образованные на географической основе (от названий географических объектов или явлений) и происходят от названий объектов | | | |
| а) природных | – гидронимов (названия водных объектов): ✓ морей, заливов, проливов, бухт; ✓ островов, полуостровов, мысов; ✓ озер, лиманов; ✓ рек, ручьев, балок; | 19,1 | Понтийский, мэотический РЯ, азовий Э Апшеронский, тарханский РЯ, портландский Я Хаджибейский, будакский НГ, тилигульский Г Саксаганская, зеленореченская Св, орельский ПГ |
| | – оронимов (названия форм рельефа): ✓ горных вершин и хребтов; ✓ холмов, скал; ✓ ущелий, долин, впадин; ✓ низменностей, равнин; ✓ отдельных урочищ; | 5,8 | Эйфельский, карадокский, карнийский, сейский Я Бартонский, лангийский Я Вирглорийский, аксайский Я, молого-шекснинский Г Приазовский, причерноморский Г Аюсокканский Я, кызылджарский НГ, сартаганские Сл |
| | – фитотопонимов (названия объектов растительного происхождения): ✓ лесных массивов | 0,3 | Беловежский Г |
| б) этно-социальных | – хоронимов (названия территорий, областей, регионов): ✓ единиц АТП (современных и древних); ✓ исторических областей; ✓ стран; ✓ местностей и районов; | 4,5 | Аквитанский Я, бессарабский, новороссийский Рпя, девонский П, кунгурский, кампанский, уфимский Я Валентийский, туронский, ретский Я Датский Я Западно-приазовская Сер, табианский Я |
| | – этнонимов (названия этносов): ✓ древних племен и народностей; ✓ современных народов; | 3,5 | Вендская С, киммерийский, сарматский РЯ Башкирский Я, картвельские Сл, ладинский Я |
| | – ойконимов (названия населенных пунктов): ✓ бывших и современных столиц стран; ✓ других городов и городков; ✓ сел и поселков, станиц, хуторов; ✓ замков и поселений вокруг них | 52,3 | Пражский, лютецкий, московский Я, киевский РЯ Перещепинский, днепропетровский, запорожский, новомосковский Г, казанский Я, роменский РГ Мандрыковские Сл, аульская Сер, глинский РГ Даунтонский, валанжинский Я |
| 2. Геостратонимы неустановленного происхождения | 6,2 | Геликсовы Сл, дресбагский, лошковский Я, маякская, тепловская Св, межигорский, мануйловский Г | |
| 3. Стратоны, образованные не на географической основе | 8,3 | Археозой, эоплейстоцен, кайнозойская Э, араукаритовая, угленосная Св, карбоновый (каменноугольный) П, пестрые глины Сл | |
| Сокращения стратиграфических подразделений: Э – эратема, С – система, Я – ярус, РЯ – региоярус, Рпя – региоподъярус, НГ – надгоризонт, РГ – региогоризонт, Г – горизонт, ПГ – подгоризонт, Сер – серия, Св – свита, Сл – слой | | | |

Еще один аспект топонимо-стратиграфических исследований, который хотелось бы рассмотреть в данной публикации, связан с тем, что на региональном и локальном уровнях практически не уделяется внимания проблеме синонимии и гомонимии в номенклатуре стратиграфических подразделений. Есть множество примеров того, что один и тот же подраздел выступает под разными названиями в зависимости от «вкуса» автора. Так, например, *смоляниновская* свита башкирского яруса среднего карбона, выделяемая в отложениях Днепро-ско-Донецкой впадины на территории Днепропетровской области, фигурирует в литературе еще под пятью названиями: *свита С³ (Н)*, *боковская*, *ионовская*, *чистяковская*, *максимовская* и т.п. [5, 6, 7]. Много в стратиграфии области и гомонимов, избавиться от которых значительно сложнее, чем от синонимов. Сложность проблемы в том, что автор, который выделяет новый слой и дает ему наименование, может не знать о существовании под данным названием других слоев и стратонов, т.к. региональные и местные стратиграфические шкалы не яв-

ляются широко известными. Для примера можно обратиться к вышеупомянутой *смоляниновской* свите карбона, а точнее, одному из ее синонимов – *боковская*. Парадоксально, но в том же периоде и отделе (средний карбон), в московском ярусе, есть *каменская* свита, одним из синонимов которой есть название «*боковская*», что в свою очередь, выступает гомонимом к *боковской* свите башкирского яруса. Еще одним примером могут быть *днецкий* надгоризонт четвертичной системы и *днецкая* зона нижнего карбона.

Примеров гомонимов и синонимов на территории Днепропетровской области очень много, а это совсем не содействует оперативности и легкости познания и понимания ее геологического строения. Поэтому исследования этимологии названий стратонимов топонимическим методом в дальнейшем может позволить составить реестр этих названий, установить историю их выделения, авторов, и в некоторой мере решить проблему гомонимов и синонимов для будущих новых геостратонимов, т.е. решить вопрос регламентации номенклатурной стороны стратиграфии.

Таким образом, практическое значение применения топонимического подхода в исследованиях стратиграфической номенклатуры нами видится, прежде всего, в приведении в порядок номенклатурной стороны стратиграфии через внедрение современных методов сбора, обработки, хранения и обновления геостратонимической информации средствами ГИС-технологий – через механизм электронных банков и баз данных, которые все чаще применяются сегодня для работы с топонимическим материалом [8]. Задачи геостратонимии раскрывают широкие возможности для применения топонимического подхода в стратиграфии на территориальном уровне любого масштаба, но прежде всего, локального и регионального. Для этого необходима организация и централизованное обеспечение комплексных исследований в данном направлении.

Литература:

1. Мурзаев Э.М. География в названиях. – М.: Наука, 1982. – 176 с.
2. Афанасьев О.Є. Топонімія геологічних стратонімів: термінологія, завдання, приклади // Краєзнавство. Географія. Туризм. – 2002. – №19 (264). – С. 8–10.
3. Подольская Н.В. О развитии отечественной топонимической терминологии // Развитие методов топонимических исследований. – М.: Наука, 1970. – С. 46–55.
4. Стратиграфічний кодекс України / Відп. ред Ю.В. Тесленко. – К.: НСКУ, 1997. – 40 с.
5. Степанов Д.Л. Общая стратиграфия / Д.Л. Степанов, М.С. Месежников. – Л.: Недра, 1979. – 423 с.
6. Стратиграфический словарь СССР. Палеоген, неоген, четвертичная система. – Л.: Недра, 1982. – 616 с.
7. Стратиграфический словарь УССР / Под. ред. Бондарчука В.Г. – К.: Наукова думка, 1985. – 240 с.
8. Афанасьев О.Є. Методика укладання топонімічного банку даних «Топонімія України» та топонімічного районування // Вісник Дніпропетр. ун-ту. Геологія. Географія. – 2005. – Вип.9. – С. 91–96.

ОПУБЛИКОВАНО:

Афанасьев О.Е. **Об особенностях топонимического подхода к изучению номенклатуры геологических слоев на региональном территориальном уровне** // В сб. «Месторождения природного и техногенного минерального сырья: геология, геохимия, геохимические и геофизические методы поисков, экологическая геология: Материалы международной конференции, посвященной 90-летию Воронежского государственного университета» (Воронеж, 12-16.11.2008). – Воронеж: Воронежпечать, 2008. - С. 389-391.